Министерство образования Республики Карелия
Государственное автономное учреждение Республики Карелия
«Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЙ ФОРМЕ ПО МАТЕМАТИКЕ И РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2010-2011 УЧЕБНОМ ГОДУ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ



2010/2011 учебный год

Содержание

стр.

Введение
Нормативные и распорядительные документы 3
Характеристика контингента 4
Количество ОУ 4
Количество ППЭ 5
Общественное наблюдение 6
Предметные комиссии 6
Результаты экзаменов в новой форме 7
Апелляции 7
Повторные экзамены 8
Экзамены по выбору 8
Основные результаты экзамена по русскому языку
Основные результаты экзамена по русскому языку в новой форме 10
Краткая информация об учителях русского языка и литературы 16
Краткая информация об учебно-методических комплектах 18
Результаты выполнения экзаменационной работы в традиционной форме 19
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку 20
Анализ результатов выполнения задания Части 1 20
Анализ результатов выполнения заданий Части 2 22
Анализ результатов выполнения задания Части 3 25
Выводы и рекомендации 28
Основные результаты экзамена по математике
Основные результаты экзамена по математике в новой форме 29
Краткая информация об учителях математики 35
Краткая информация об учебно-методических комплектах 37
Результаты выполнения экзаменационной работы в традиционной форме 38
Анализ результатов выполнения экзамена по математике 39
Анализ результатов выполнения заданий Части 1 39
Анализ результатов выполнения заданий Части 2 42
Выводы и рекомендации 44
Анализ результатов экзаменов по кластерам
Ключевые линии анализа по кластерам 45
Кластеры 45
Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ГИА 53
Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений 55
Доступность образования соответствующего качества 59
Успешность усвоения отдельных дидактических единиц 62
Успешность усвоения отдельных дидактических единиц по математике 62
Успешность усвоения отдельных дидактических единиц по русскому языку 65

Введение

Нормативные и распорядительные документы по организации и проведению в новой форме государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений:

- Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.02.1992 г. №3266-1 (с изменениями и дополнениями);
- «Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации», утвержденное приказом Минобразования России от 3.12.1999 № 1075, зарегистрированное Минюстом России 17.02.2000 № 2114, с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Минобразования России (в ред. Приказов Минобразования России от 16.03.2001 № 1022, от 25.06.2002 № 2398, от 21.01.2003 № 135);
- Приказ Минобрнауки России от 28.11.2008 г. № 362 «Об утверждении Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования»;
- Письма Рособрнадзора по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, организуемой экзаменационными комиссиями, создаваемыми органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования;
- Нормативные правовые акты и инструктивные документы Министерства образования Республики Карелия по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений;
- Рекомендации Федерального института педагогических измерений по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2011 году;
- Приказ Министерства образования Республики Карелия от 24.03.2011 № 135 «Об обеспечении подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- Приказ Министерства образования Республики Карелия от 06.04.2011 № 71 «О проведении тренировочного тестирования»;
- Приказ Министерства образования Республики Карелия от 04.04.2011 № 97 «О сроках проведения письменных экзаменов в рамках государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования»;
- Приказ Министерства образования Республики Карелия от 28.04.2011 № 220 «Об утверждении территориальных комиссий, обеспечивающих подготовку и проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в Республике Карелия в 2010 году»;
- Приказ Министерства образования Республики Карелия от 06.05.2011 № 257 «Об ответственных лицах за получение и хранение экзаменационных материалов»;
- Положение о системе общественного наблюдения за проведением государственной итоговой аттестации выпускников образовательных программ основного общего образования в Республике Карелия;
- Приказ Государственного автономного учреждения «Центр оценки качества образования» от 28.03.2011 № 8/2/1 «Об обеспечении организационной и технологической подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования».

Характеристика контингента

В 2011 году в Республике Карелия было 6386 выпускников. Из них к итоговой аттестации допущены 6211 выпускников, не допущены - 126 выпускников, 49 – выпускники, обучавшиеся по основным общеобразовательным программам общего образования специального (коррекционного) обучения VIII вида.

Экзамен по математике в новой форме сдавали 5720 выпускников, в традиционной – 479 выпускников. Не сдавали экзамен 12 выпускников: 5 – по неуважительной причине (оставлены на повторное обучение), 5 – по уважительной причине (экзамен перенесён на «осень»), 2 – не сдавали математику, так как имеют результаты прошлого года.

Экзамен по русскому языку в новой форме сдавали 5719 выпускников, в традиционной – 483 выпускника. Не сдавали экзамен 9 выпускников: 4 – по неуважительной причине (оставлены на повторное обучение), 5 – по уважительной причине (экзамен перенесён на осень).

По итогам двух экзаменов не прошли итоговую аттестацию 15 выпускников:
11 выпускников не сдали экзамены по двум предметам;
3 выпускника не сдали экзамен по математике;
1 выпускник не сдал экзамен по русскому языку.

По уважительной причине итоговая аттестация перенесена на «осень» для 9 выпускников: 6 – по двум предметам, 2 – по математике, 1 – по русскому языку.

Пять выпускников оставлены на повторное обучение.

Один выпускник закончил обучение со справкой.

Сроки проведения экзаменов указаны в таблице 1:

Таблица 1

	досрочный экзамен	**основной экзамен**	**повторный экзамен**
математика	29 апреля	2 июня	20 июня
русский язык	26 апреля	26 мая	15 июня

Количество ОУ

6386 выпускников Республики Карелия обучались в 236 общеобразовательных учреждениях, из них средних – 171 ОУ, основных – 44 ОУ, вечерних (сменных) – 9 ОУ, специальных (коррекционных) – 9 ОУ, учебно-воспитательных – 1 ОУ, учреждений УФСИН – 2 ОУ.

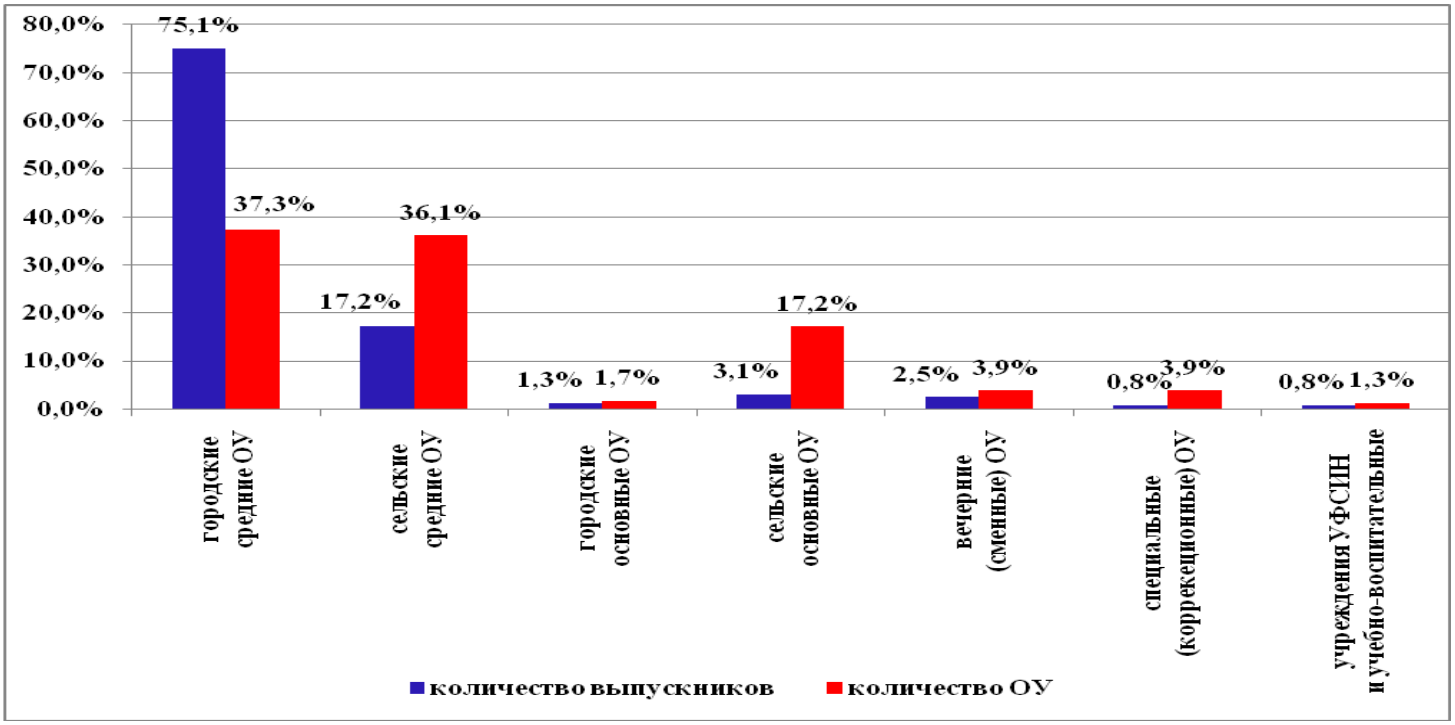
Распределение выпускников по общеобразовательным учреждениям представлено в таблице 2

Таблица 2

	городские средние ОУ	**сельские средние ОУ**	**городские основные ОУ**	**сельские основные ОУ**	**вечерние (сменные) ОУ**	**специальные (коррекционные)ОУ**	**учреждения УФСИН и учебно-воспитательные**
ОУ	87	84	4	40	9	9	3
	36,9%	35,6%	1,7%	16,9%	3,8%	3,8%	1,3%
количество выпускников	4763	1091	80	195	160	49	48
	74,6%	17,1%	1,3%	3,1%	2,5%	0,8%	0,8%

На диаграмме 1 - рапределение выпускников по общеобразовательным учреждениям (городские/сельские ОУ, основные/средние ОУ, вечерние (сменные) ОУ, специальные (коррекционные) ОУ, учебно-воспитательное учреждение и ОУ при учреждениях УФСИН РК)

Диаграмма 1



Количество ППЭ

Для проведения государственной (итоговой) аттестации в новой форме было организовано 150 пунктов проведения экзамена.

В таблице 3 представлено количество ППЭ, организованных в муниципальных образованиях.

Таблица 3

№	Административно-территориальная единица	Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме*	Количество ОУ, выпускники которых сдавали ГИА в новой форме	Количество организованных ППЭ
1.	Беломорский МР	195	14	13
2.	Калевальский НМР	77	5	5
3.	Кемский МР	202	9	5
4.	Кондопожский МР	351	13	13
5.	Костомукшский ГО	292	6	5
6.	Лахденпохский МР	148	7	3
7.	Лоухский МР	175	11	5
8.	Медвежьегорский МР	267	17	8
9.	Муезерский МР	109	9	9
10.	Олонецкий НМР	227	10	10
11.	Петрозаводский ГО	2114	41	16
12.	Питкярантский МР	220	9	6
13.	Прионежский МР	154	14	7
14.	Пряжинский НМР	115	7	7
15.	Пудожский МР	236	17	16
16.	Сегежский МР	389	10	10
17.	Сортавальский МР	275	13	5
18.	Суоярвский МР	188	11	7
	Республика Карелия	**5734**	**223**	**150**

*) Указано количество выпускников, сдававших экзамены в новой форме (в том числе те, которые сдавали один экзамен – в новой форме, другой – в традиционной форме в дополнительные сроки).

В 9 муниципальных образованиях пункт проведения экзамена был организован в каждом общеобразовательном учреждении, выпускники которого сдавали ГИА в новой форме (или на 1 меньше).

В 8 муниципальных образованиях количество пунктов проведения экзамена меньше, чем количество общеобразовательных учреждений, выпускники которых сдавали ГИА в новой форме:

в Питкярантском МР – на 3, в Суоярвском МР – на 4,

в Лахденпохском МР, Лоухском МР, Медвежьегорском МР, Петрозаводском ГО, Прионежском МР, Сортавальском МР – в 2-3 раза меньше.

Общественное наблюдение

В целях обеспечения открытости и прозрачности проведения ГИА, повышения доверия общества к процедуре ГИА за счет возможности предоставления обществу достоверной информации о ходе проведения ГИА, усиления контроля за ходом проведения ГИА на территории Республики Карелия создается система общественного наблюдения за проведением ГИА.

В таблице 4 указано количество общественных наблюдателей, присутствовавших на ППЭ во время экзаменов по математике и по русскому языку.

Таблица 4

Административно-территориальная единица	Количество ППЭ	Количество общественных наблюдателей на экзамене по математике	Количество общественных наблюдателей на экзамене по русскому языку
Беломорский МР	13	15	15
Калевальский НМР	5	8	8
Кемский МР	5	5	5
Кондопожский МР	13	12	12
Костомукшский ГО	5	0	0
Лахденпохский МР	3	8	8
Лоухский МР	5	3	4
Медвежьегорский МР	8	6	6
Муезерский МР	9	11	11
Олонецкий НМР	10	1	1
Петрозаводский ГО	16	40	42
Питкярантский МР	6	12	12
Прионежский МР	7	7	7
Пряжинский НМР	7	8	8
Пудожский МР	16	13	13
Сегежский МР	10	0	0
Сортавальский МР	5	11	10
Суоярвский МР	7	7	7
Всего	**150**	**167**	**169**

В качестве общественных наблюдателей на экзамен по русскому языку были аккредитованы: члены родительских комитетов – 114 человек, члены попечительских советов ОУ – 12 человек, члены общественных объединений и организаций – 31 человек, работники средств массовой информации – 2 человека, представители органов власти разных уровней – 10 человек.

В качестве общественных наблюдателей на экзамен по математике были аккредитованы: члены родительских комитетов – 107 человек, члены попечительских советов ОУ – 15 человек, члены общественных объединений и организаций – 35 человек, работники средств массовой информации – 2 человека, представители органов власти разных уровней – 7 человек, работники ОУ высшего профессионального образования – 1 человек.

Предметные комиссии

Работы выпускников проверяли 18 предметных комиссий по русскому языку и 18 предметных комиссий по математике, в которых работали 409 экзаменаторов по русскому языку и 341

экзаменаторов по математике. Из них работали в текущем году в девятых классах 49% экзаменаторов по русскому языку и 47% экзаменаторов по математике.

Результаты экзаменов в новой форме

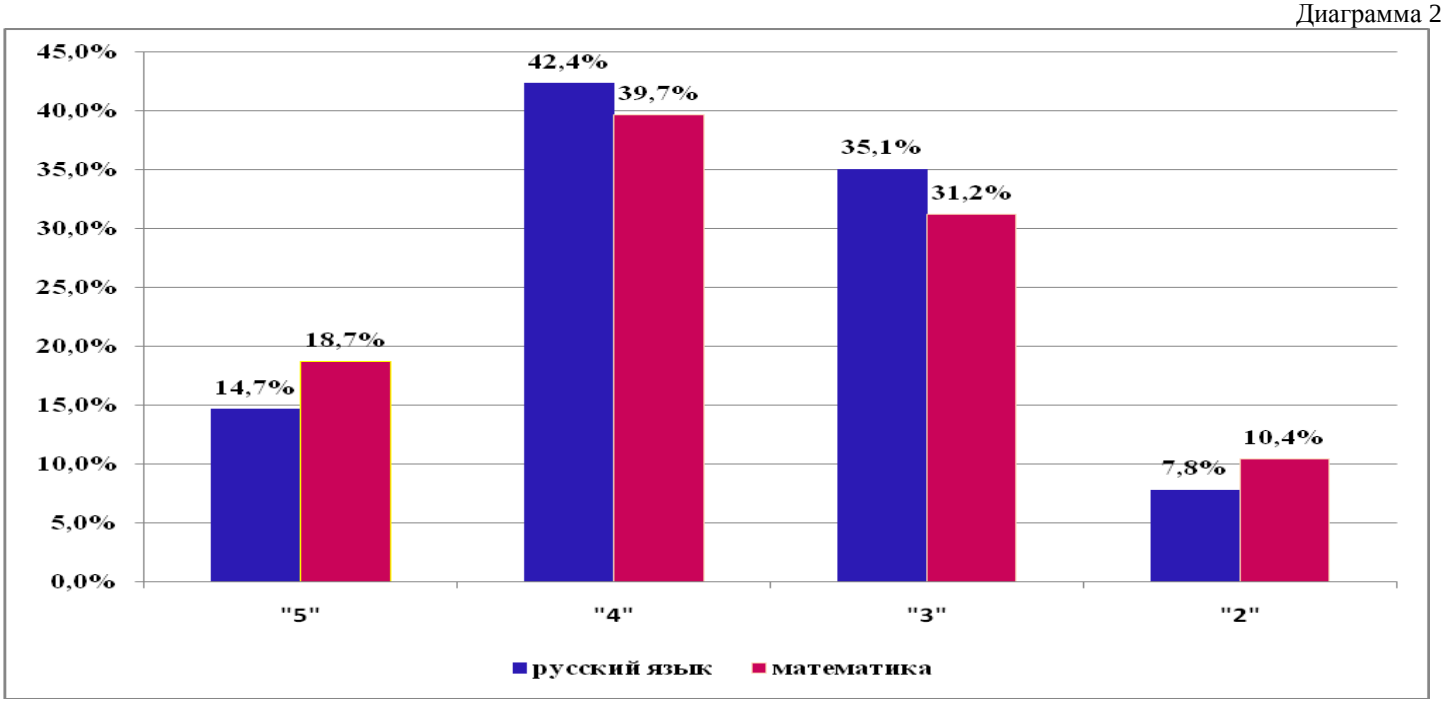
В таблице 5 представлены результаты ГИА в новой форме в отметочном измерении.

Таблица 5

	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего сдавали выпускников
Математика	1072	2271	1781	596	**5720**
Русский язык	842	2426	2005	446	**5719**

На диаграмме 2 - результаты экзаменов по математике и русскому языку.
(в отметочном измерении)

Диаграмма 2



По данным диаграммы 1 видно, что по математике выпускники «пятёрок» получили больше, чем по русскому языку (на 4%). Но «четвёрок» - меньше на 2,7%.

Таким образом, качество знаний[1] по математике выше на 1,3% по сравнению с качеством знаний по русскому языку.

Уровень обученности[2] по русскому языку выше, чем по математике, Количество «двоек», полученных выпускниками на экзамене по русскому языку, на 2,6% меньше, чем по математике.

Апелляции

По результатам экзамена по математике поступило 150 апелляций, из них были удовлетворены 9 (6%) апелляций. При этом количество баллов увеличилось в 9 работах, а отметка стала выше в 8 работах. В ходе рассмотрения апелляций в одной работе уменьшилось количество баллов, снижения отметки при этом не произошло.

По результатам экзамена по русскому языку поступило 445 апелляций, из них были удовлетворены 232 (52%) апелляции. При этом количество баллов увеличилось в 232 работах, а отметка стала выше в 200 работах. В ходе рассмотрения апелляций в десяти работах уменьшилось количество баллов, а в одной работе произошло снижение отметки.

[1] Под качеством знаний понимается доля обучающихся, получивших хорошие и отличные отметки.
[2] Под уровнем обученности понимается доля обучающихся, получивших положительные отметки.

Повторные экзамены

Выпускники IX классов, получившие на государственной (итоговой) аттестации не более двух неудовлетворительных отметок, допускаются к повторной государственной (итоговой) аттестации по этим предметам.

В новой форме 596 выпускников получили по математике экзаменационную отметку «2». Повторный экзамен на положительную отметку написали 592 выпускника, 4 человека – не справились с работой (1 выпускник завершил обучение со справкой, 3 выпускника не явились на повторный экзамен по уважительной причине, экзамен перенесён на осень).

В новой форме 446 выпускников получили по русскому языку экзаменационную отметку «2». Повторный экзамен на положительную отметку написали 443 выпускника, 3 человека – не справились с работой (1 выпускник завершил обучение со справкой, 2 выпускника не явились на повторный экзамен по уважительной причине, экзамен перенесён на осень).

Повторные экзамены по распоряжению Министерства образования Республики Карелия выпускники сдавали в традиционной форме.

Экзамены по выбору

Таблица 6

Административно-территориальная единица	Допущены к итоговой аттестации	Сдавали два экзамена по выбору	Доля выпускников, сдававших два экзамена	Сдавали только обязательные экзамены	Не сдавали экзамены	Сдавали один экзамен по выбору
Беломорский МР	216	201	93%	14	1	0
Калевальский НМР	85	82	96%	3	0	0
Кемский МР	213	210	98%	3	0	0
Кондопожский МР	356	348	98%	6	0	2
Костомукшский ГО	301	292	97%	9	0	0
Лахденпохский МР	163	163	100%	0	0	0
Лоухский МР	187	178	95%	5	4	0
Медвежьегорский МР	323	274	85%	3	0	46
Муезерский МР	111	109	98%	2	0	0
Олонецкий НМР	252	239	95%	13	0	0
Петрозаводский ГО	2208	2144	97%	62	2	0
Питкярантский МР	225	224	99,6%	0	1	0
Прионежский МР*	164	153	93%	8	0	2
Пряжинский НМР	123	121	98%	2	0	0
Пудожский МР	253	245	97%	8	0	0
Сегежский МР	449	392	87%	57	0	0
Сортавальский МР	284	270	95%	14	0	0
Суоярвский МР	197	195	99%	2	0	0
ГОУ РК кадетская школа-интернат "Карельский кадетский корпус"	21	21	100%	0	0	0
НОУ ”Независимая школа”	9	9	100%	0	0	0
НОЧУ "Первая частная школа"	5	5	100%	0	0	0
Специальные (коррекционные) учреждения	18	9	50%	9	0	0
ГСУВУ РК «Спецшкола № 8»	5	5	100%	0	0	0
Всего**	**6168**	**5889**	**95,5%**	**220**	**8**	**50**

*) В Прионежском МР один выпускник сдавал три экзамена по выбору.

**) В данной таблице нет данных об экзаменах по выбору выпускников ГОУ «ВСОШ при учреждениях УФСИН РК» и Филиала ГОУ «ВСОШ при учреждениях УФСИН РК» при ФБУ «Исполнительная колония №9».

Из «Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации»: для выпускников IX классов, обучавшихся по состоянию здоровья на дому, в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, находящихся в лечебно-профилактических учреждениях более 4 месяцев, и детей-инвалидов государственная (итоговая) аттестация проводится в обстановке, исключающей влияние негативных факторов на состояние их здоровья, и в условиях, отвечающих физиологическим особенностям и состоянию здоровья выпускников. При необходимости количество сдаваемых экзаменов может быть сокращено до двух письменных по согласованию с местным (муниципальным) органом управления образованием.

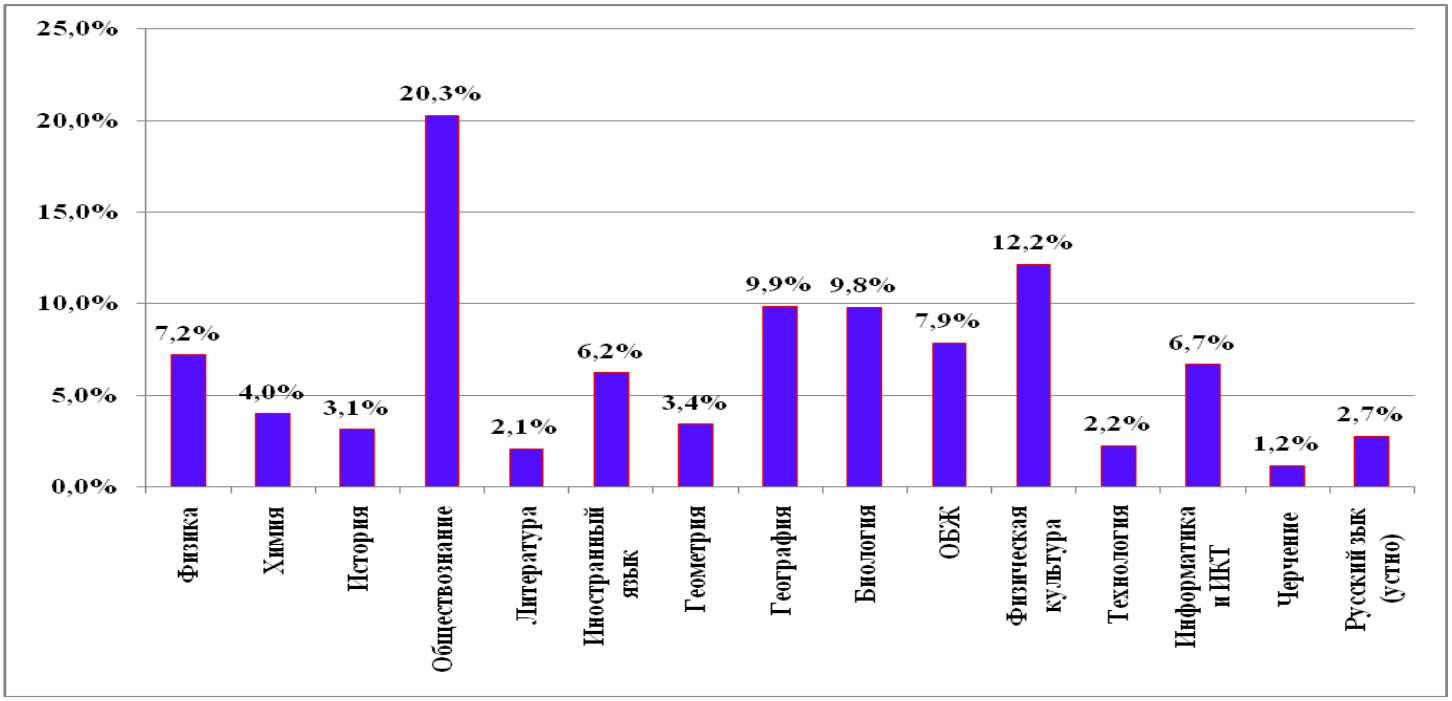
В Республике Карелия 220 выпускников сдавали только обязательные экзамены и 50 выпускников сдавали один экзамен по выбору.

Не сдавали экзамены по выбору 8 выпускников, из них 5 – оставлены на повторное обучение, 3 – экзамены перенесены «на осень» по уважительной причине.

Всего выпускники Республики Карелия сдали 11819 экзаменов по 21 предмету.
Менее 1% выпускников выбирали шесть предметов:
Моя Карелия – 38 человек (0,3%),
Финский язык – 45 человек (0,4%),
Алгебра (устно) – 24 человека (0,2%),
Карельский язык – 3 человека (0,03%),
Искусство (ИЗО) – 28 человек (0,2%),
История и обществоведение (по программам специального (коррекционного) обучения) – 4 человека (0,03%).

По остальным 15 предметам выбор представлен на диаграмме 3:

Диаграмма 3



Основные результаты экзамена по русскому языку

Экзамен по русскому языку в рамках государственной (итоговой) аттестации сдавали 6202 обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, из 230 общеобразовательных учреждений Республики Карелия (221 муниципальное общеобразовательное учреждение, 2 негосударственных образовательных учреждения и 7 государственных общеобразовательных учреждения).

В новой форме экзамен сдавали 5719 выпускников девятых классов общеобразовательных учреждений Республики Карелия, в традиционной форме – 483 выпускника.

Таблица 7

№	Административно-территориальная единица	Количество участников	
		в новой форме	в традиционной форме
1.	Беломорский муниципальный район	195	20
2.	Калевальский муниципальный район	77	8
3.	Кемский муниципальный район	202	11
4.	Кондопожский муниципальный район	351	5
5.	Костомукшский городской округ	292	9
6.	Лахденпохский муниципальный район	148	15
7.	Лоухский муниципальный район	174	9
8.	Медвежьегорский муниципальный район	267	56
9.	Муезерский муниципальный район	109	2
10.	Олонецкий муниципальный район	227	25
11.	Петрозаводский городской округ*	2108	132
12.	Питкярантский муниципальный район	219	5
13.	Прионежский муниципальный район	153	11
14.	Пряжинский муниципальный район	113	10
15.	Пудожский муниципальный район	234	19
16.	Сегежский муниципальный район	387	62
17.	Сортавальский муниципальный район	275	9
18.	Суоярвский муниципальный район	188	9
19.	Специальные (коррекционные) учреждения**		18
20.	Учебно-воспитательное учреждение, ОУ при учреждениях УФСИН РК***		48
	Республика Карелия	**5719**	**483**

*) Указано количество выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и выпускников двух негосударственных образовательных учреждений ("Первая частная школа" – 5 выпускников, ”Независимая школа” – 9 выпускников) и одного государственного общеобразовательного учреждения (кадетская школа-интернат "Карельский кадетский корпус" – 21 выпускник) г. Петрозаводска (всего 35 человек).

Результаты выпускников указанных трёх учреждений включены в результаты Петрозаводского ГО.

**) Указано количество выпускников специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений Республики Карелия, которые сдавали экзамен в традиционной форме.

***) Указано количество выпускников Государственного специального учебно-воспитательного учреждения Республики Карелия для детей и подростков с девиантным поведением «Специальная общеобразовательная школа № 8» - 5 выпускников, Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия – 33 выпускника, Филиала Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия при ФБУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия – 10 выпускников.

Второй год обработка результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме проходила с помощью программного обеспечения с использованием автоматизированной информационной системы «Г(И)А» (далее АИС).

Шкала перевода первичных баллов в аттестационные отметки.

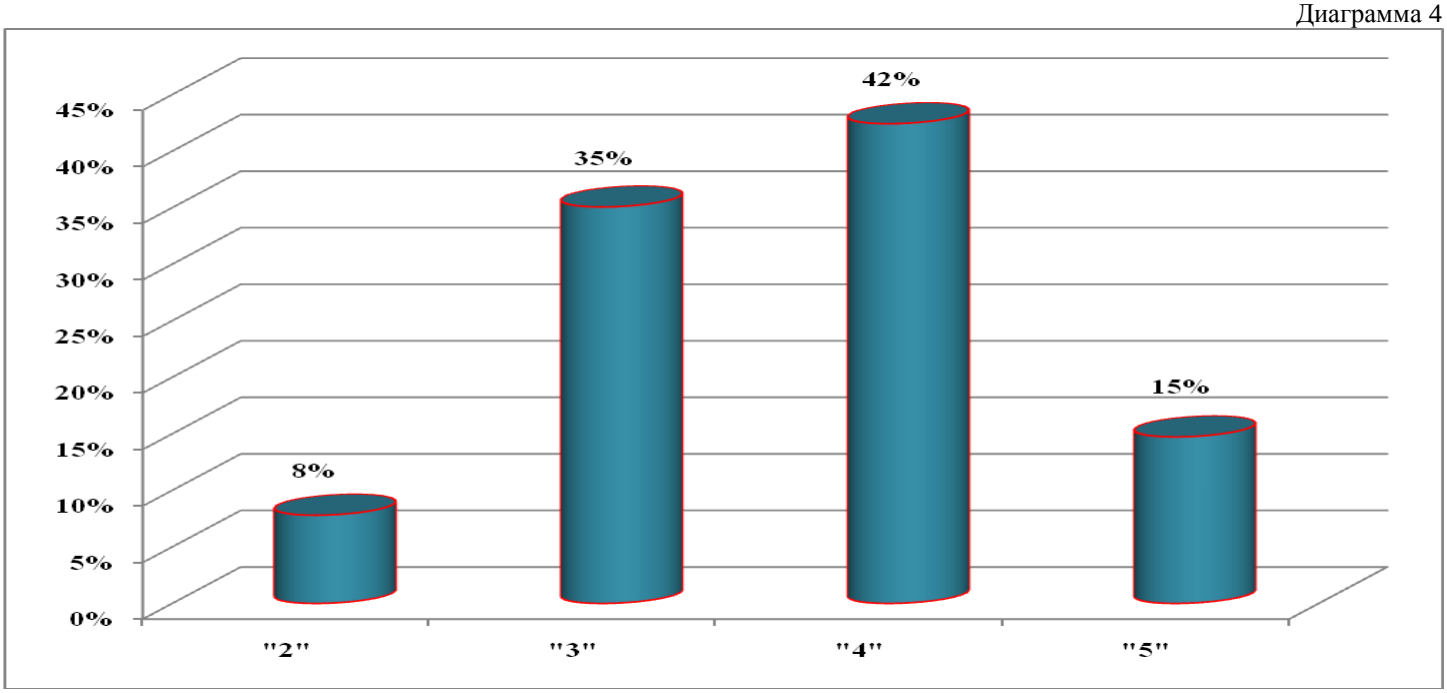
Согласно рекомендациям Федерального института педагогических измерений по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2011 году шкала перевода первичных баллов в аттестационные отметки представлена в таблице 8:

Таблица 8

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 18	19 – 28	29 – 36, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4	37 – 41, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4
Количество выпускников	446	2205	2426	842

На диаграмме 4 указано количество экзаменационных отметок выпускников Республики Карелия в процентном соотношении.

Диаграмма 4



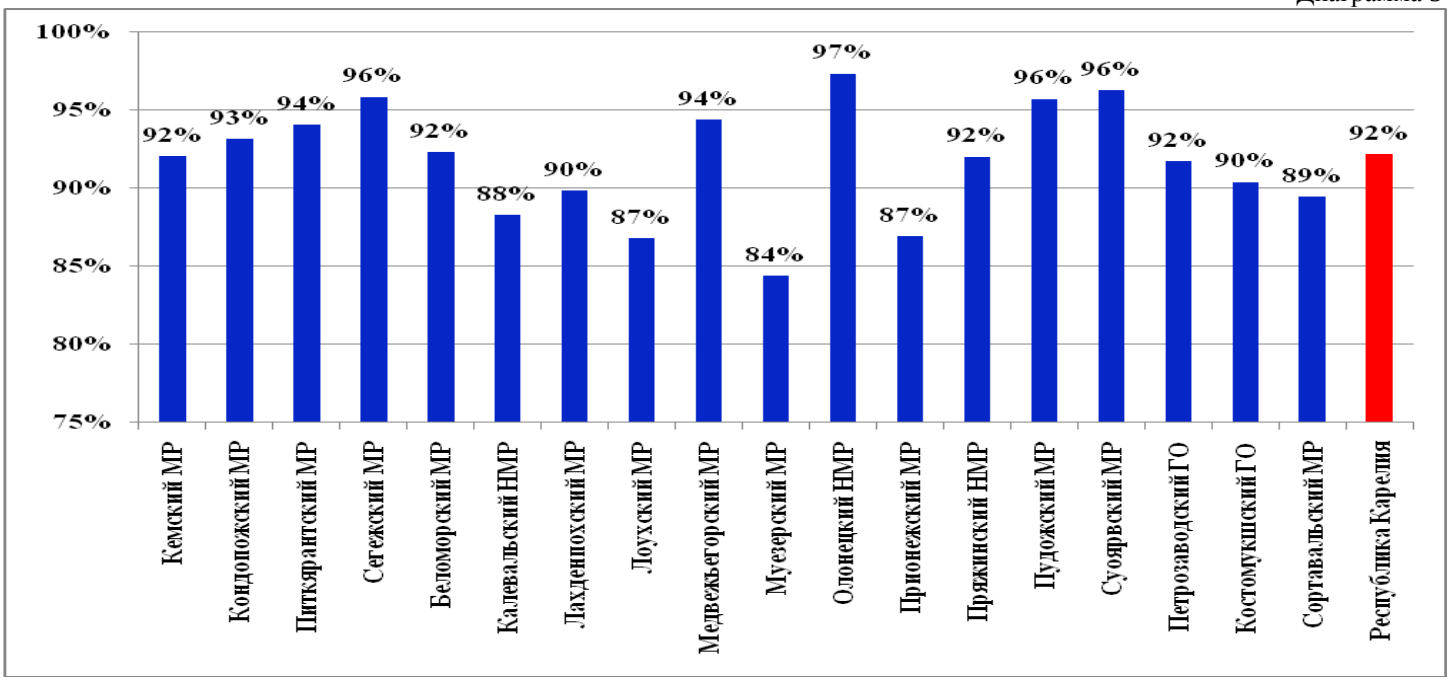
Уровень обученности выпускников Республики Карелия составляет 92% и выше показателя прошлого года на 3%. Разность между наибольшим и наименьшим значениями достигнутого уровня обученности в муниципальных образованиях составляет 13%.

В 99 общеобразовательных учреждениях уровень обученности выпускников составляет 100%. Из них: в 40 ОУ количество выпускников составляет 10 и более, а в 59 ОУ – количество выпускников не превышает 9.

Более половины выпускников в восьми ОУ написали экзамен на «2» (уровень обученности составляет менее 50%), из них в одном (Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Колежемская основная общеобразовательная школа", 2 выпускника) уровень обученности составил 0%.

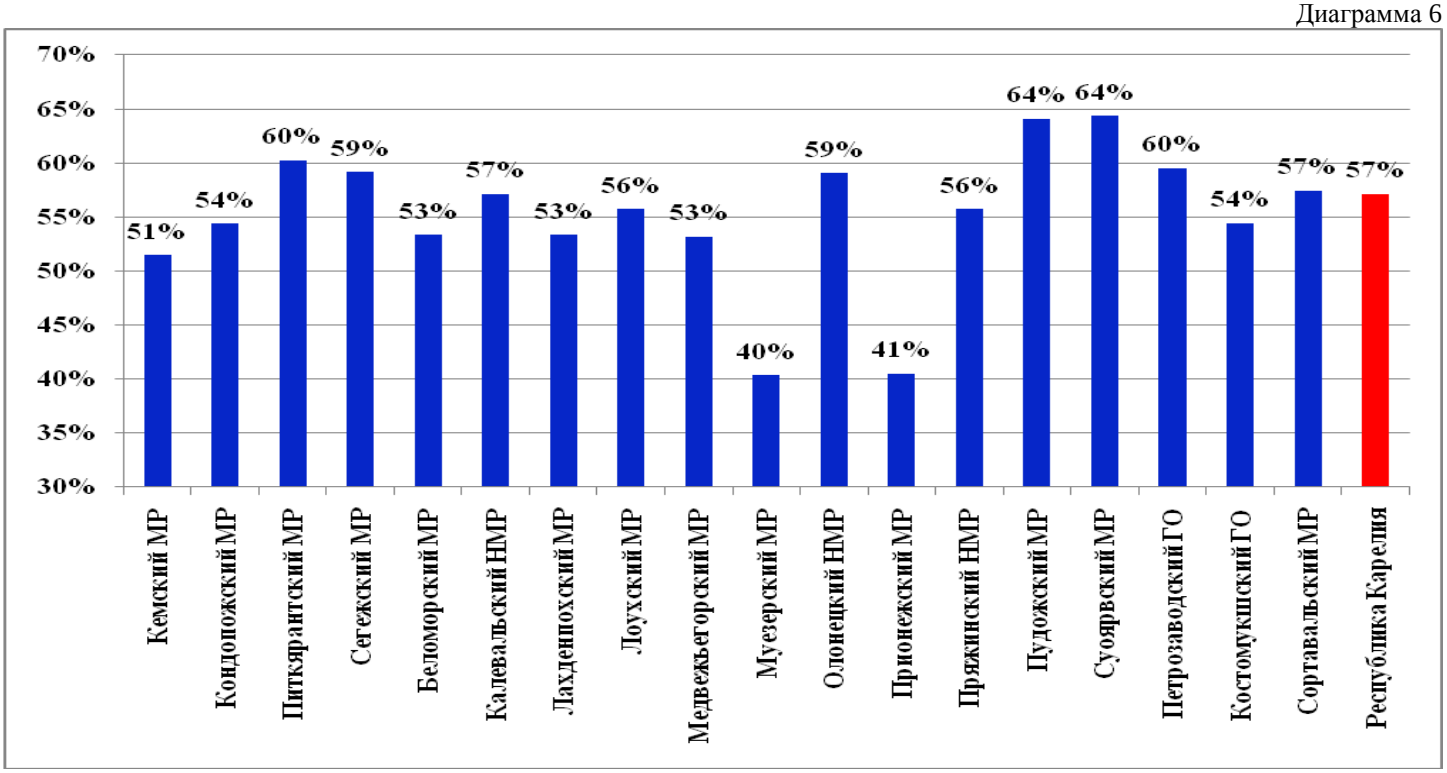
На диаграмме 5 - уровень обученности выпускников в муниципальных образованиях.

Диаграмма 5



На диаграмме 6 - качество знаний выпускников в муниципальных образованиях.

Диаграмма 6



Качество знаний выпускников Республики Карелия составляет 57% и выше показателя прошлого года на 6%. Разность между наибольшим и наименьшим значениями качества знаний в муниципальных образованиях довольно значительная и составляет 24%.

В 18 общеобразовательных учреждениях качество знаний выпускников составляет 100%. Во всех ОУ количество выпускников не превышает 9.

В 17 общеобразовательных учреждениях качество знаний выпускников составляет 0%. Из них: в 15 ОУ – количество выпускников не превышает 9. в 2 ОУ - более 9.

В таблице 9 - распределение тестовых баллов (указано количество выпускников, получивших соответствующий балл за экзаменационную работу).

Таблица 9

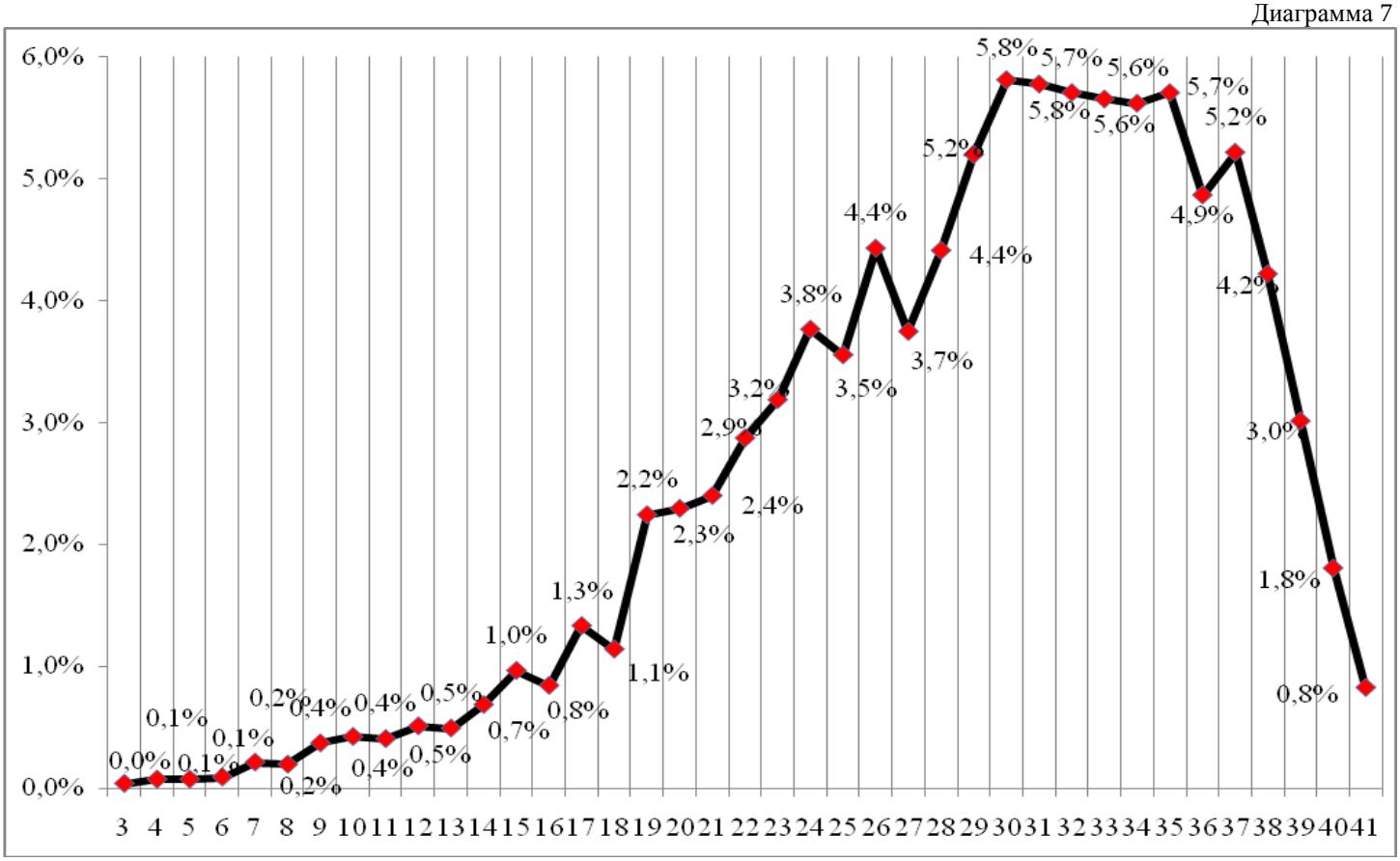
Баллы	***0***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***	***11***	***12***	***13***	***14***
Кол-во человек	0	2	4	4	5	12	11	21	24	23	29	28	39

15	***16***	***17***	***18***	***19***	***20***	***21***	***22***	***23***	***24***	***25***	***26***	***27***	***28***	***29***
55	48	76	65	128	131	137	164	182	215	203	253	214	252	297

30	***31***	***32***	***33***	***34***	***35***	***36***	***37***	***38***	***39***	***40***	***41***
332	330	326	323	321	326	278	298	241	172	103	47

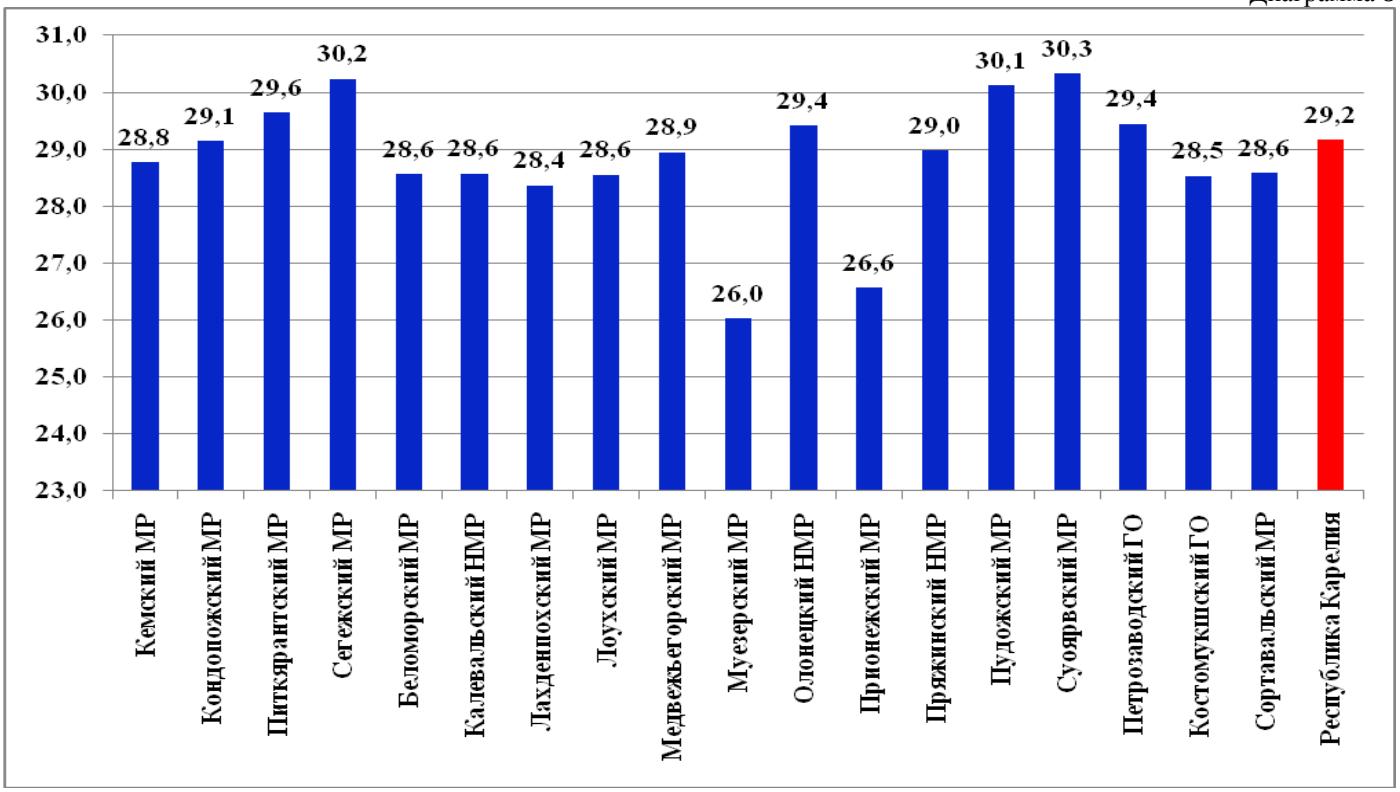
На диаграмме 7 – доля выпускников, получивших соответствующий балл за экзаменационную работу.

Диаграмма 7



На диаграмме 8 - средний балл выпускников в муниципальных образованиях.

Диаграмма 8



Средний балл по Республике Карелия в прошлом году составил 30,5. В 2011 году этот показатель ниже, хотя сравнивать эти результаты не совсем корректно, так как максимальный балл за работу в прошлом году был равен 44 баллам, в этом году – 41 балл.

Разность между максимальным и минимальным результатами среднего балла в муниципальных образованиях составляет 4,3 балла.

В таблице 10 – **лучшие общеобразовательные учреждения по среднему баллу** (количество выпускников в ОУ – более 10).

Таблица 10

Городские ОУ	Средний балл	Количество выпускников	Сельские ОУ	Средний балл	Количество выпускников
МОУ "Университетский лицей" г. Петрозаводска	35,2	88	МОУ "Вешкельская СОШ" Суоярвского МР	34,6	14
МОУ "Гимназия №17" г. Петрозаводска	35,1	72	МОУ Кестеньгская СОШ Лоухского МР	33,7	19
МОУ "Средняя общеобразовательная Петровская школа" г. Петрозаводска	34,6	26	МОУ "Михайловская СОШ" Олонецкого НМР	33,5	10

Максимальное количество баллов за экзаменационную работу (41 балл) получили 47 выпускников общеобразовательных учреждений (7 выпускников - сельских ОУ, 40 – городских ОУ).

В таблице 11 представлены выпускники, получившие максимальное количество баллов за работу, и учителя русского языка и литературы, подготовившие выпускников к государственной итоговой аттестации.

Таблица 11

ФИО выпускника	ОУ	ФИО учителя
Федотова Инна Романовна	МОУ СОШ №1 г. Кеми	Павлова Татьяна Николаевна
Беломызова Дарья Сергеевна	МОУ Рабочеостровская СОШ	Кузнецова Елена Анатольевна

Ильин Даниил Леонидович	Кемского МР	
Сузи Ксения Сергеевна	МОУ СОШ № 3 г. Кондопоги	Константинова Надежда Васильевна
Корзунова Дарья Сергеевна	МОУ СОШ п. Надвоицы Сегежского МР	Захарова Наталья Ивановна
Орловская Яна Андреевна	МОУ СОШ № 4 г. Сегежи	Дуброва Галина Васильевна
Лапко Кристина Самвеловна		
Михеева Ольга Валерьевна	МОУ СОШ № 5 г. Сегежи	Коновалова Ольга Владимировна
Олейник Елена Владимировна	МОУ "Беломорская СОШ №3"	Замойская Елена Тойвовна
Платов Алексей Александрович		
Качур Евгения Дмитриевна	МОУ "Лахденпохская СОШ"	Челбаевская Анастасия Дмитриевна
Смирнов Илья Сергеевич		Кравцова Надежда Ульясовна
Акимова Мария Максимовна	МОУ Пяозерская СОШ Лоухского МР	Курникова Ирина Альбертовна
Бобошко Владислав Валерьевич	МКОУ "Пиндушская СОШ №1" Медвежьегорского МР	Строк Ольга Александровна
Ласточкина Валерия Александровна	МКОУ Великогубская СОШ" Медвежьегорского МР	Коренная Нина Константиновна
Кравчук Алина Витальевна	МОУ Муезерская СОШ	Дмитриева Татьяна Вениаминовна
Плюнкуев Егор Михайлович	МОУ «Видлицкая СОШ» Олонецкого НМР	Плюнкуева Юлия Анатольевна
Четчуева Александра Сергеевна		
Самусенко Александра Александровна	МОУ СОШ №3 г. Пудожа	Лебедева Лидия Михайловна
Медведева Екатерина Юрьевна	МОУ "Суоярвская СОШ"	Горяйнова Надежда Михайловна
Потехина Дарья Сергеевна		
Лазарева Анастасия Леонидовна	МОУ "Лицей № 1" г. Петрозаводска	Волкова Наталья Петровна
Похвалин Никита Олегович		Жолнерович Светлана Алексеевна
Линев Георгий Александрович	МОУ СОШ № 3 с углубленным изучением иностранных языков, ассоциированная школа ЮНЕСКО" г. Петрозаводска	Харченко Наталья Борисовна
Леонтьев Иван Сергеевич		
Корчагина Юлия Андреевна		
Баглюк Артем Александрович		Романова Галина Ивановна
Ахматова Екатерина Радиевна	МОУ СОШ № 5 г. Петрозаводска	Аболмасова Лариса Ивановна
Гойкина Татьяна Александровна	МОУ "Державинский лицей" г. Петрозаводска	Кузнецова Лариса Геннадьевна
Панфилова Кристина Михайловна		
Алькин Руслан Валерьевич	МОУ "Гимназия №17 имени П.О. Коргана" г. Петрозаводска	Осмольная Тамара Ивановна
Лукьянова Анастасия Александровна		Рожкова Марина Викторовна
Гурьянова Виктория Алексеевна	МОУ "Средняя общеобразовательная Петровская школа" г. Петрозаводска	Насибуллина Ольга Анатольевна
Борисов Денис Владимирович	МОУ "Университетский лицей" г. Петрозаводска	Герасимчук Инга Анатольевна
Рыбаков Валентин Дмитриевич		
Фепонова Светлана Федоровна		
Кипрушкина Татьяна Сергеевна	МОУ "Гимназия № 30 имени Музалева Д.Н." г. Петрозаводска	Зобова Галина Евгеньевна
Титова Татьяна Андреевна		
Морозова Анна Александровна	МОУ "Гимназия № 37" г. Петрозаводска	Луценко Ольга Валентиновна
Мануйлова Мария Семеновна	МОУ "СОШ № 42 с углубленным изучением английского языка и математики" г. Петрозаводска	Халонен Вероника Анатольевна
Карабанина Екатерина Александровна		
Семеновская Марина Игоревна		
Турчинович Вадим Александрович	МОУ "СОШ № 1 с углублённым изучением иностранного языка" г. Костомукша	Александрова Ольга Борисовна
Шипицина Елена Павловна	МОУ "Гимназия" г. Костомукша	Иванова Ольга Леонидовна
Рябченко Ирина Евгеньевна	МОУ Кааламская СОШ Сортавальского МР	Пашалова Любовь Вениаминовна
Масленникова Ольга Анатольевна	МОУ ООШ №4 г. Сортавала	Алексеева Галина Ивановна
Нажметдинова Ирина Александровна	МОУ Рускеальская ООШ г. Сортавала	Пашинская Галина Федоровна

Краткая информация об учителях русского языка и литературы, подготовивших выпускников к государственной итоговой аттестации

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия в девятых классах работали 325 учителей русского языка и литературы.

Высшее образование имеют 317 (98%) педагогов, среднее специальное – 8 (2%) педагогов.

В таблице 12 указано количество учителей русского языка и литературы, имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж.

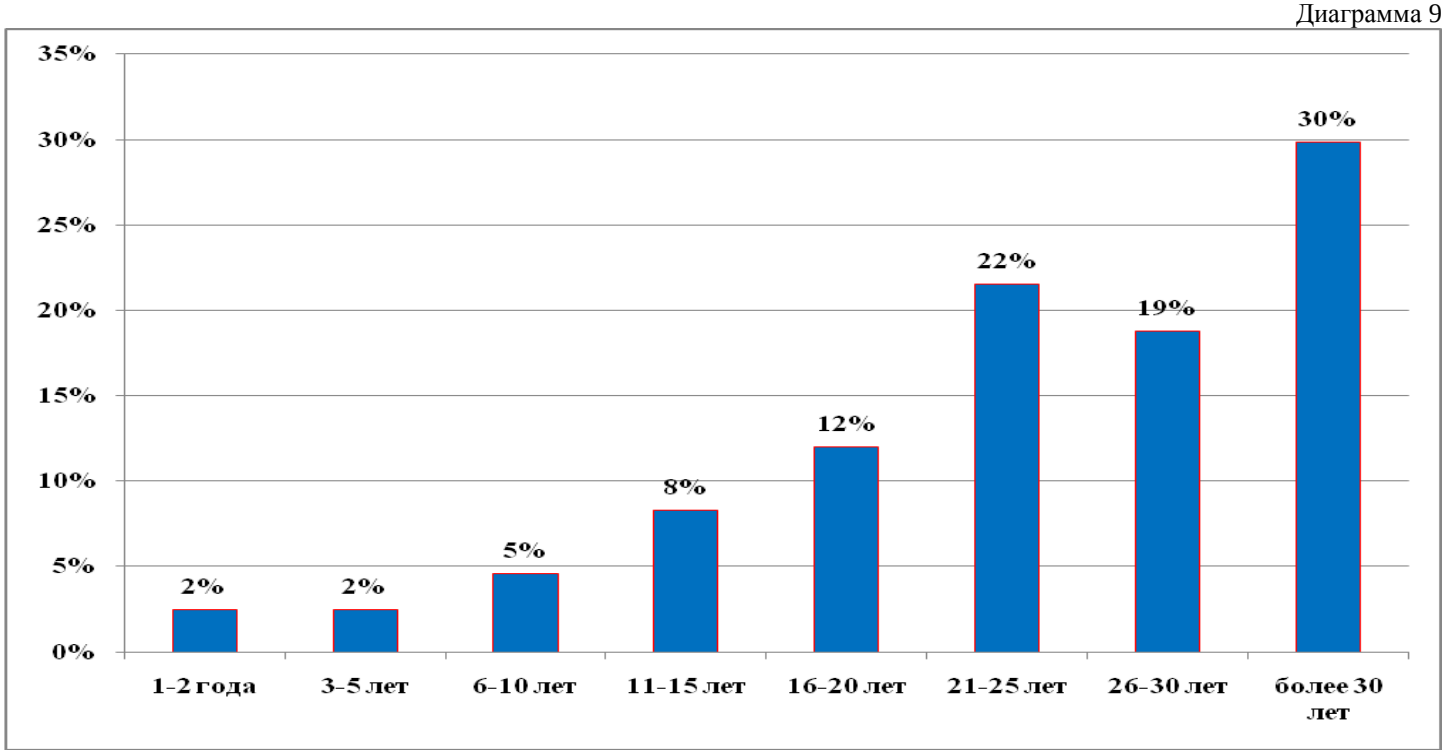
Таблица 12

Стаж	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	более 30 лет
Количество человек	8	8	15	27	39	70	61	97

Как видно из таблицы, молодых учителей (со стажем менее 10 лет их 31 человек) в три раза меньше, чем учителей, имеющих стаж более 30 лет.

На диаграмме 9 указано количество учителей русского языка и литературы (в процентном соотношении), имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж.

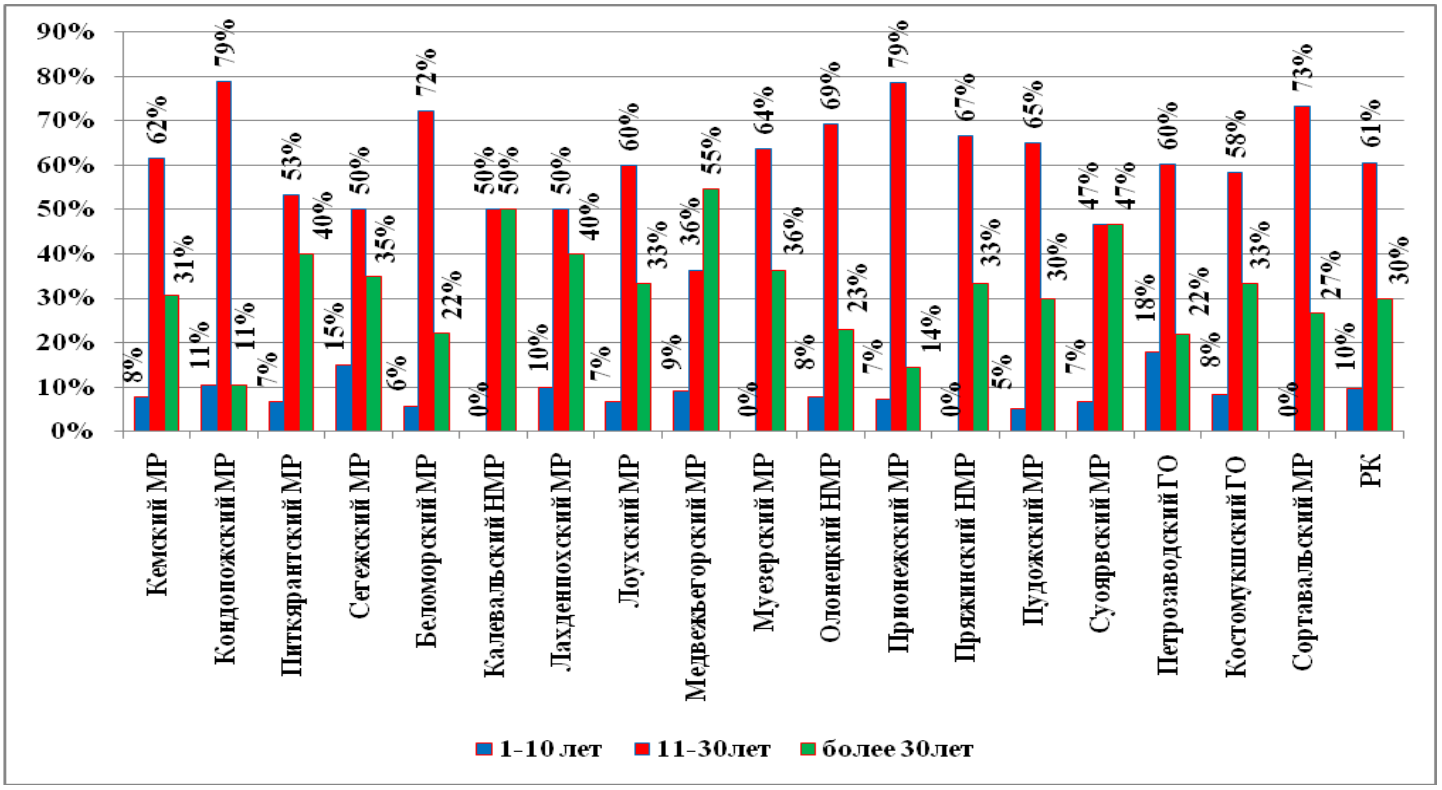
Диаграмма 9



Почти половина учителей (49%) имеют стаж педагогической работы в школе более 25 лет.

На диаграмме 10 указано количество учителей русского языка и литературы (в процентном соотношении), имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж по муниципальным образованиям.

Диаграмма 10



Следует обратить внимание, что в этом году не работали в девятых классах молодые учителя (со стажем работы до 10 лет) в Калевальском НМР, Муезерском МР, Пряжинском НМР, Сортавальском МР. Больше всего молодых учителей было в Петрозаводском ГО (18%).

Количество учителей со стажем работы более 30 лет в двенадцати муниципальных образованиях составляет 30% и более. Больше всего было учителей с таким стажем работы в Медвежьегорском МР (55%).

В таблице 13 указано количество учителей русского языка и литературы с соответствующей квалификационной категорией.

Таблица 13

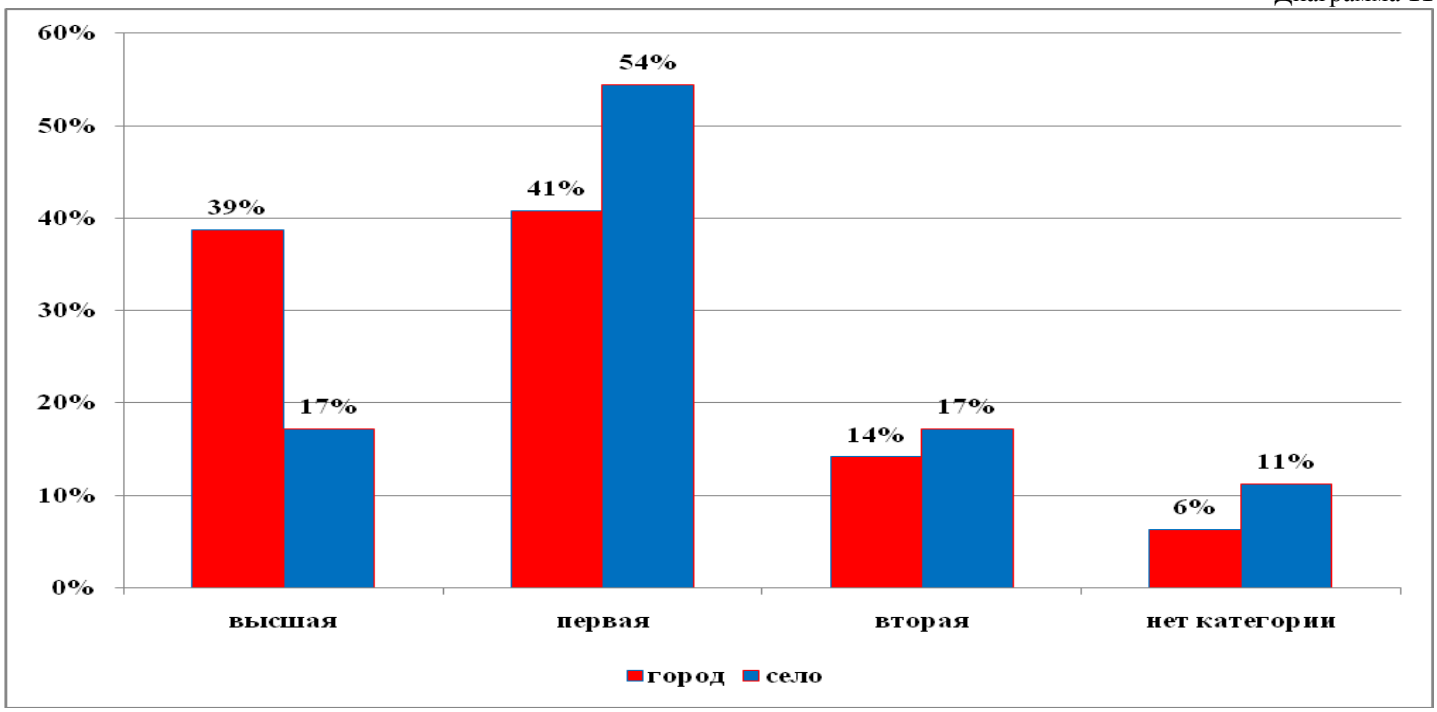
Категория	Высшая	Первая	Вторая	Нет категории
Количество человек	97	151	50	27

Высшую и первую квалификационные категории имеют 76% учителей.

Из 27 учителей, которые не имеют категории, 5 человек имеют педагогический стаж работы 1-2 года, 10 человек – более 30 лет.

На диаграмме 11 указано количество учителей русского языка и литературы (в процентном соотношении) городских и сельских общеобразовательных учреждений, имеющих соответствующую категорию.

Диаграмма 11



Как видно из диаграммы, количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, в два раза больше среди тех, кто работает в городских общеобразовательных учреждениях. Учителей, которые не имеют категорию, в два раза больше среди тех, кто работает в сельских общеобразовательных учреждениях.

Краткая информация об учебно-методических комплектах, которые использовали учителя русского языка и литературы

В 2010-2011 учебном году девятиклассники обучались по шести различным учебно-методическим комплектам.

В таблице 14 указано количество классов, в которых выпускники обучались по соответствующему УМК. Всего в Республике Карелия было 367 девятых классов.

Таблица 14

УМК	Бархударов С.Г.	Ладыженская Т.А.	Бабайцева В.В.	Разумовская М.М.	Тростенцова Л.А.	«Школа 2100»
Количество классов	149	100	72	36	8	2

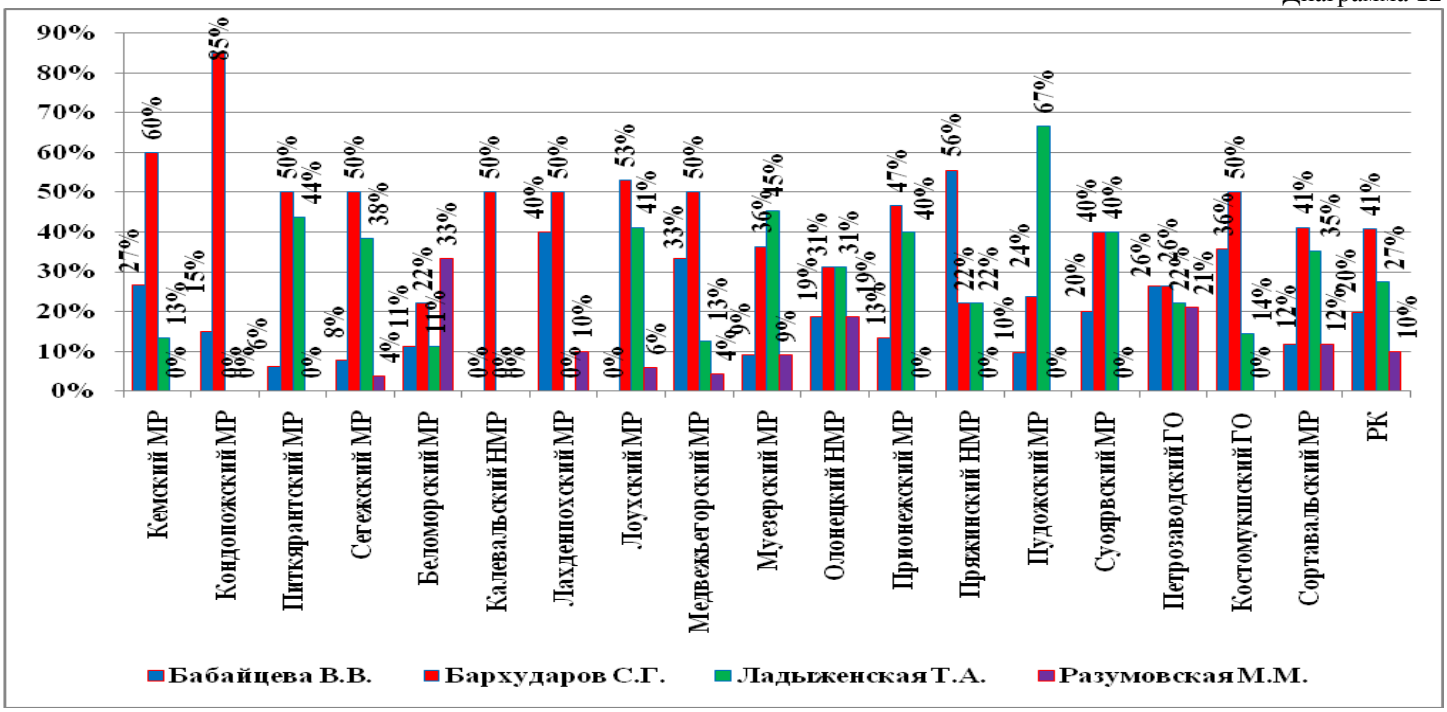
Предпочтение, как видно из таблицы, педагоги отдают УМК под редакцией Бархударова С.Г. (и в прошлом году тоже).

В 8 классах (2,2% от общего количества классов) обучение велось по учебно-методическому комплекту автора Тростенцовой Л.А.: 4 класса в Беломорском МР и 4 класса в Калевальском НМР.

В 2 классах (0,5%) Петрозаводского ГО обучение велось по учебно-методическому комплекту «Школа 2100».

На диаграмме 12 указано количество классов (в процентном соотношении), в которых преподавание велось по наиболее часто используемым в Республике Карелия УМК.

Диаграмма 12



Результаты выполнения экзаменационной работы в традиционной форме

В традиционной форме экзамен сдавали 435 выпускников:

417 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений,

18 выпускников государственных общеобразовательных учреждений специального (коррекционного) обучения (ГОУ специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 21 г. Петрозаводска, ГОУ "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 23" г. Петрозаводска, ГОУ "Центр социально-трудовой адаптации и профориентации" ("Центр СТАП") г. Медвежьегорска),

5 выпускников Государственного специального учебно-воспитательного учреждения Республики Карелия для детей и подростков с девиантным поведением «Специальная общеобразовательная школа № 8»,

33 выпускника Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия,

10 выпускников Филиала Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия при ФБУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия.

По решению МО Республики Карелия в традиционной форме обязательные экзамены сдавали те выпускники муниципальных общеобразовательных учреждений, которые сдавали экзамены досрочно или в дополнительные сроки по уважительной причине, а так же дети с ограниченными возможностями здоровья.

В таблице 15 представлены результаты выполнения экзаменационной работы выпускниками муниципальных и государственных образовательных учреждений

Таблица 15

	«5»	«4»	«3»	«2»
выпускники МОУ	6 (1,4%)	50 (12%)	361 (86,6%)	0
выпускники ГОУ	1 (5,6%)	9 (39,1%)	13 (56,5%)	0

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 5.03.2004г. № 1089).

В контрольные измерительные материалы 2011 г. по сравнению с 2010 г. были внесены следующие изменения:

1. В части 2 количество заданий с выбором ответа сократилось до трёх (А1-А3). Эти задания проверяют глубину и точность понимания содержания, выявляют уровень осознания школьниками основной проблемы, позиции автора или героя; опознавание изученных средств выразительности речи.
2. В системе оценивания заданий С2.1 и С2.2 части 3:

   формулировки каждого из соответствующих критериев оценивания уточнены и терминологически соответствуют друг другу.

   все критерии проверки этих заданий строго соотнесены между собой и уравнены по количеству баллов (С1К1 – С2К1 – максимально 2 балла; С1К2 – С2К2 – максимально 2 балла; С1К3 – С2К3 – максимально 2 балла; С1К4 – С2К4 – максимально 1 балл).
3. В критериях ГК1 – ГК4 изменился первичный балл.
4. Максимальное количество баллов за всю работу в 2011 году – 41 балл.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей, которые последовательно выполнялись выпускниками. Выполнение трёх частей было обязательным для всех экзаменуемых.

В работу по русскому языку включены 2 задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), а также 14 заданий с кратким ответом и 3 задания с выбором ответа из четырех предложенных.

Значительная часть дидактических единиц содержания контрольных измерительных материалов представлена в экзаменационной работе в рамках коммуникативно-деятельностного подхода, то есть не только в заданиях, целью которых является определение уровня сформированности аналитических языковых умений, но и в заданиях, выявляющих умения в различных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме).

Все задания с выбором ответа верно выполнили 2859 (50%) выпускников, но 138 (2,4%) человек не справились ни с одним из этих заданий.

Все задания с кратким ответом правильно выполнили 243 (4,2%) выпускника, 25 (0,4%) человек верно не выполнили ни одного задания.

За выполнение заданий с развёрнутым ответом 412 (6,5%) выпускников получили максимальное количество баллов, а 9 (0,2%) человек – ни одного.

Анализ результатов выполнения задания Части 1

Первая часть работы требует от выпускников написания сжатого изложения.

Сжатый пересказ предусматривает отбор существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Краткое изложение проверяет умение понимать устную речь и воспроизводить её в письменной форме, создавая новое речевое высказывание.

Для написания сжатого изложения выпускникам был предложен текст Владимира Шахиджаняна, состоящий из 245 слов, четырёх абзацев. Данный текст не вызвал серьезных затруднений у девятиклассников. По мнению экспертов, учащиеся научились логично и связно строить высказывание, правильно разделять текст на абзацы, верно использовать языковые средства логической связи. В отличие от прошлого года единичными были работы, в которых обучающиеся тяготеют к подробному изложению.

Однако анализ экзаменационных работ выявил ряд проблем недостаточной сформированности комплекса умений, необходимых для написания сжатого изложения.

Рекомендуемый порядок проведения экзамена разрешает во время первого чтения текста экзаменуемым делать записи в черновике, а после второго прочтения текста экзаменуемые пересказывают его сжато в письменной форме. Это даёт ученикам возможность не вписывать случайный набор слов, а осознанно дополнять уже заложенную основу при первом чтении.

Несмотря на это, отмечены случаи пропуска одной из микротем, пропуск первой микротемы («Призвание – это талант, подкреплённый трудолюбием, и найти своё призвание – значит обрести счастье»). В ряде работ вторая и третья микротемы были объединены, а четвёртая разбита на два абзаца. Встретились работы, в которых сжатие привело к искажению микротем.

Кроме того, учащиеся в основном используют прием исключения, что свидетельствует о наличии у большинства выпускников только данного навыка сокращения текста. В ряде работ этот приём применялся механически, без учёта главной и второстепенной информации.

Во-первых, это говорит о том, что недостаточно проработан навык восприятия исходного текста на слух. При написании сжатого изложения перед выпускником не ставится задача сохранения авторского стиля, однако учащийся должен использовать авторские ключевые слова и словосочетания.

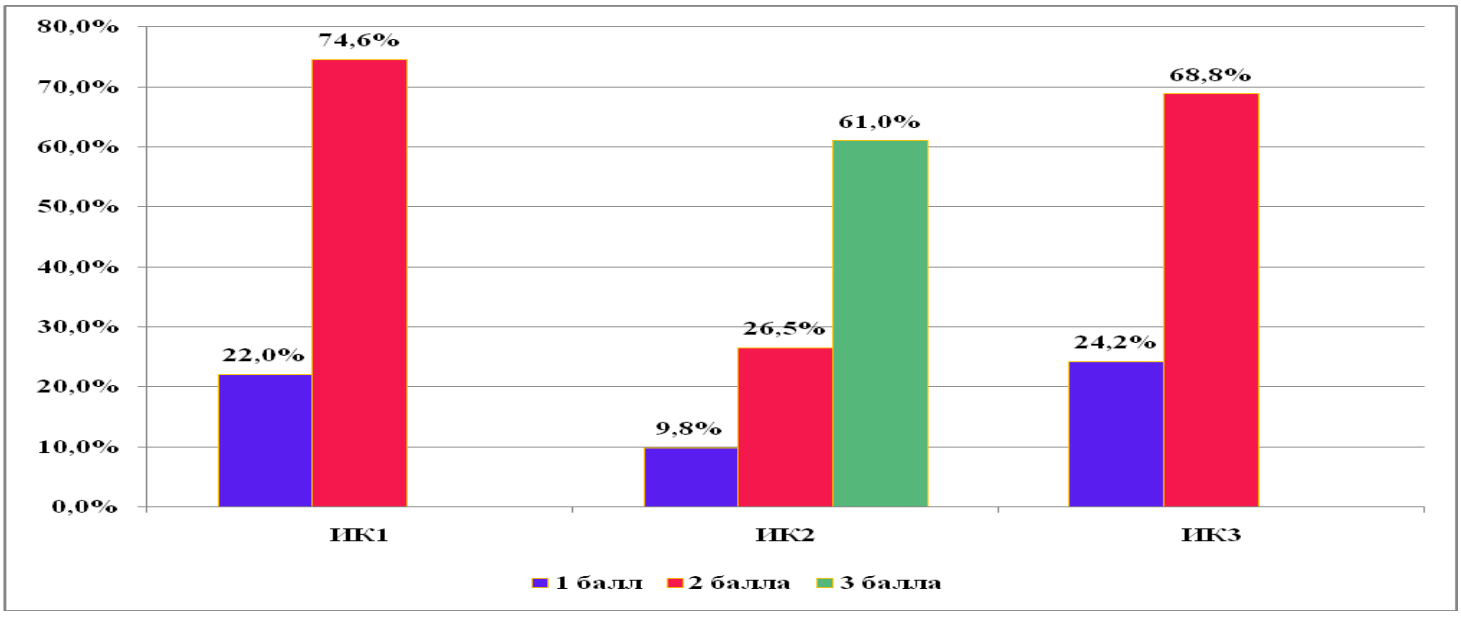
Во-вторых, о неумении учащихся адекватно и точно передавать главную и второстепенную информацию.

В-третьих, необходимо постоянно обучать школьников слушать и осознанно понимать текст с первого чтения, уметь сделать после него необходимые краткие записи в соответствии с микротемами.

В-четвёртых, чтобы работа не представляла собой случайное, хаотичное удаление из текста тех или иных элементов, нужна систематическая работа по овладению навыками сокращения текста.

На диаграмме 13 - результаты написания изложения.

Диаграмма 13



Показатель по критерию оценки ИК1 свидетельствует о том, что большая часть выпускников (74,6%) правильно передала основное содержание, отразив все важные микротемы прослушанного текста, и 22,0% учащихся искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными.

Больше половины (61,0%) учащихся получили максимальный балл по критерию ИК2, оценивающему сжатие исходного текста с применением одного или нескольких приёмов сжатия на протяжении всего текста. Лишь 26,5% выпускников использовали один или несколько приёмов сжатия на протяжении трёх микротем текста, и 9,8% выпускников применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста. Трудным для компрессии оказался третий абзац исходного текста, состоящий из предложений с прямой речью.

Хороший уровень владения умением реализовывать свой замысел, смысловую цельность, связность и последовательность демонстрирует показатель критерия ИК3, за который большинство экзаменуемых (68,8%) получили максимальный балл.

Таким образом, с первой частью задания обучающиеся справились уверенно. Они умеют создавать краткий вторичный текст, перерабатывать информацию, сосредоточиваться на главных явлениях.

Анализ результатов выполнения заданий Части 2

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста Ю. Куклачёва в варианте №1117, Е. Осетрова в варианте №1118, В. Астафьева, №1119 и М. Бессараб варианта №1120. Три задания с выбором ответа (А1-А3) проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень осознания школьниками основной проблемы, позиции автора или героя; знание изученных средств выразительности речи.

На диаграмме 14 - результаты выполнения заданий с выбором ответов.

Диаграмма 14

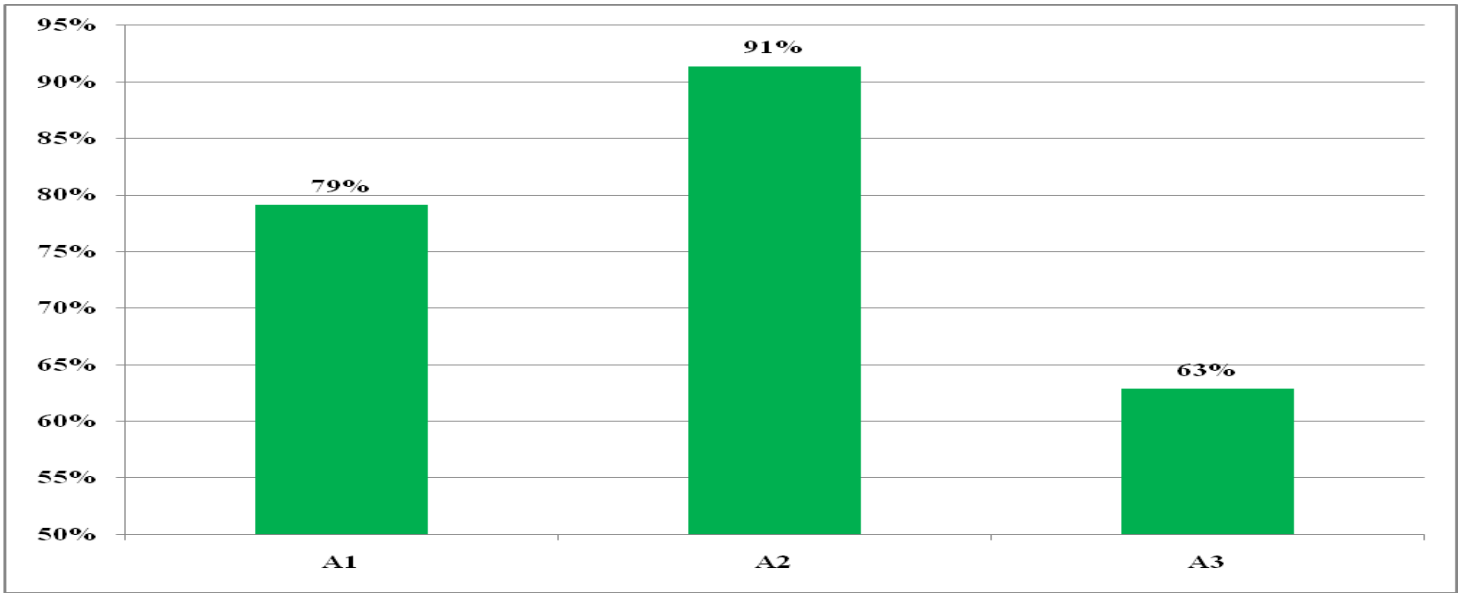


Таблица 16

№ задания	Уровень трудности	Проверяемые элементы содержания
А1	базовый	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста
А2	базовый	Анализ текста. Лексическое значение слова
А3	базовый	Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности

Представленные данные демонстрируют, что с заданием А1, связанным с пониманием прочитанного текста, варианта №1117: «В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему Юрию Дмитриевичу Куклачёву удалось «найти общий язык» с британскими кошками?»; №1118: «В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему Александру Фёдоровну автор называет настоящим музейным работником?»; №1119: «В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему автор считает, что Игнатий Дмитриевич – замечательный человек?» и №1120: «В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему Ландау постоянно работал над собой?» успешно справились 79% выпускников.

С заданием А2, в котором спрашивалось, в каком значении употребляется в тексте слово «перевернувший» варианта №1117, №1118 слово «простая», №1119 слово «большой», №1120 слово «угнетало» не справились лишь 9 % выпускников. Это задание ориентировано на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте, позволяет оценить умение соотносить слово с тем значением, которое оно получает в тексте.

Наименее успешно среди заданий с выбором ответа выполнено учениками задание А3 (знание средства выразительности). Между тем без этого умения невозможно в полной мере овладеть методами и приёмами содержательного анализа текста. Именно средства выразительности речи часто становятся своеобразными маркёрами, указывающими на авторское отношение к изображаемому или выражаемому в тексте, на авторскую позицию. В свою очередь, адекватное понимание авторской позиции обеспечивает адекватное восприятие текста и глубину понимания его содержания.

Итак, задания с выбором ответа связаны с внимательным прочтением и пониманием содержания напечатанного текста. Следует усилить подготовку учащихся в этой области знаний через метапредметность.

Задания с кратким ответом (В1-В14) охватывают все разделы школьного курса.

На диаграмме 15 - результаты выполнения заданий с кратким ответом.

Диаграмма 15

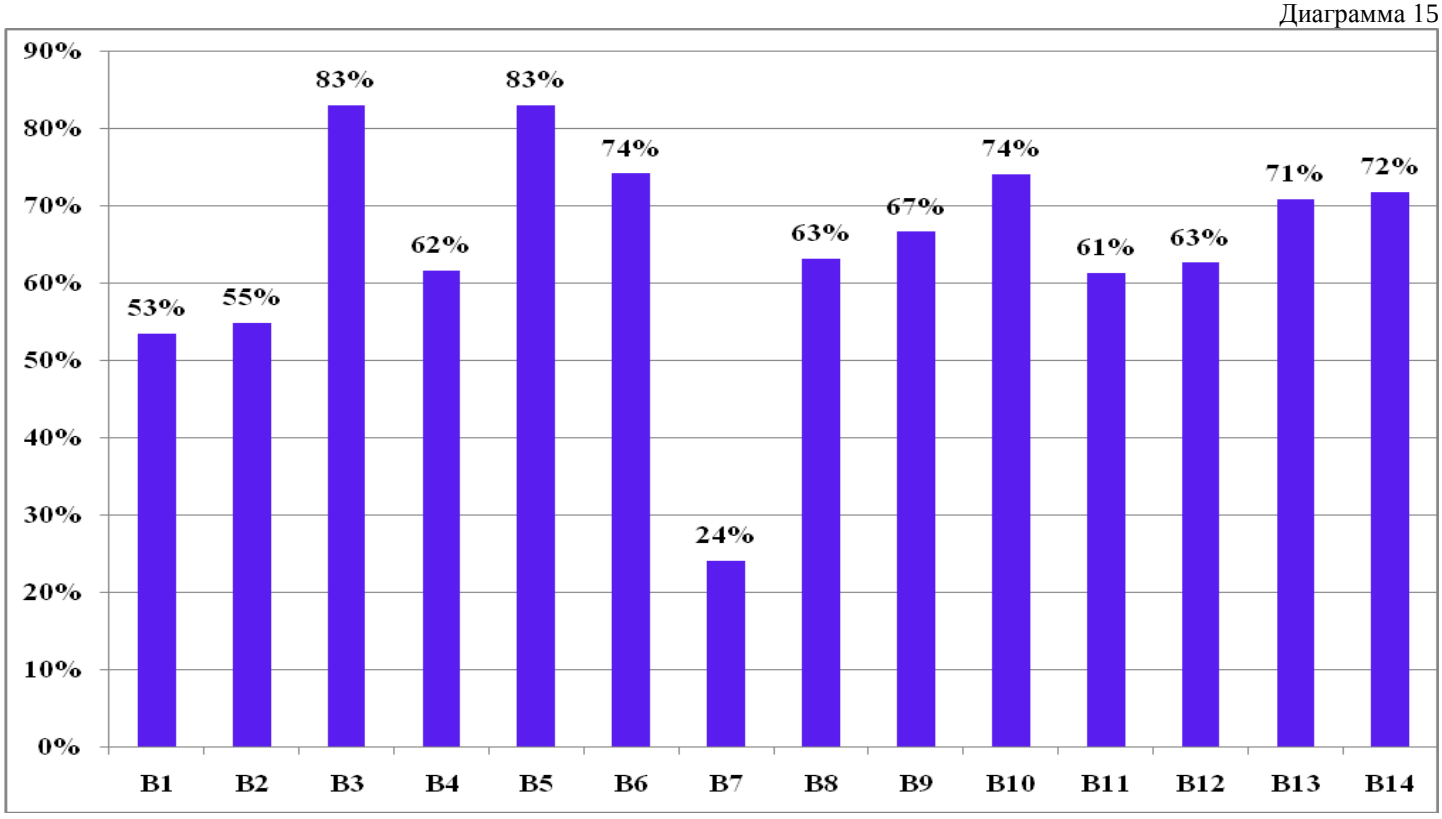


Таблица 17

№ задания	Уровень трудности	Проверяемые элементы содержания
B1	базовый	Стили и функционально-смысловые типы речи
B2	базовый	Правописание корней.
B3	базовый	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание
B4	базовый	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
B5	базовый	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
B6	базовый	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном предложении
B7	базовый	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
B8	базовый	Изменение словосочетания по заданной модели
B9	базовый	Грамматическая (предикативная) основа предложения
B10	базовый	Осложненное простое предложение (однородные члены предложения)
B11	базовый	Осложненное простое предложение (обособленные члены предложения)
B12	базовый	Синтаксический анализ сложного предложения
B13	базовый	Сложное бессоюзное предложения
B14	базовый	Синтаксический анализ сложного предложения.

Речевые умения, владение разными способами определения лексического значения слова необходимы при выполнении задания В1. Следует обратить внимание на то, что отбор слов для этого задания обусловлен их стилеобразующей функцией. Особые затруднения выпускники испытали при подборе стилистически нейтрального синонима к слову «одолеть» в варианте №1118 («Иной всю музейную науку одолеет, всё знает, умеет объяснить и разъяснить, что, как и почему, но вещи в его руках не оживают, остаются мёртвыми»).

Если в прошлом году наибольшие трудности вызывали задания, связанные с синтаксическим и пунктуационным анализом сложного предложения: В7, В9, В13, В14; задания на опознавание осложнения предложения – однородных (В10) и обособленных членов предложения (В11), то экзамен текущего года выявил невысокий уровень решения заданий В2 и В4, в которых проверялись орфографические нормы, В8 (изменение словосочетания по заданной модели), В12 (правильное определение количества грамматических основ в предложении), также в В7 (пунктуация сложного предложения). Только 24% выпускников, выполняя задание, оказались способны правильно определить границы (поставить запятые) между частями сложного предложения, связанными подчинительной связью.

Трудным остаётся вопрос о простом осложнённом предложении (В5, В10, В11). Часто за осложняющий компонент принимается придаточное предложение, и, наоборот, придаточная часть сложного предложения заявляется как осложнение.

В задании В11 правильно нашли предложение с обособленными членами предложения больше половины (61%) выпускников.

В этом году положительная динамика по сравнению с прошлым годом наблюдается в освоении заданий В3 (написание приставок) с 72% до 83%, В5 (постановка знаков препинания при вводных конструкциях) с 77% до 83%, В6 (запятые в сложносочинённом предложении) с 72% до 74%, В9 (грамматическая основа предложения) с 60% до 67%, В10 (предложения с осложнением) с 62% до 74%, В13 (сложное бессоюзное предложение) с 55% до 71%, В14 (сложноподчинённое предложение с разными видами связи) с 56% до 72%.

Результаты выполнения этой части заданий обнаруживают в основном хороший уровень лингвистических и языковых умений учащихся.

Анализ результатов выполнения задания Части 3

Доминирующей идеей Федерального компонента государственного образовательного стандарта по русскому языку является речевое и интеллектуальное развитие учащихся. Написание собственного текста в задании С2 и выявляет умение самостоятельно создать связное монологическое высказывание на выбранную тему (альтернативное задание С2.1 сочинение на лингвистическую тему или С2.2 сочинение по фрагменту текста).

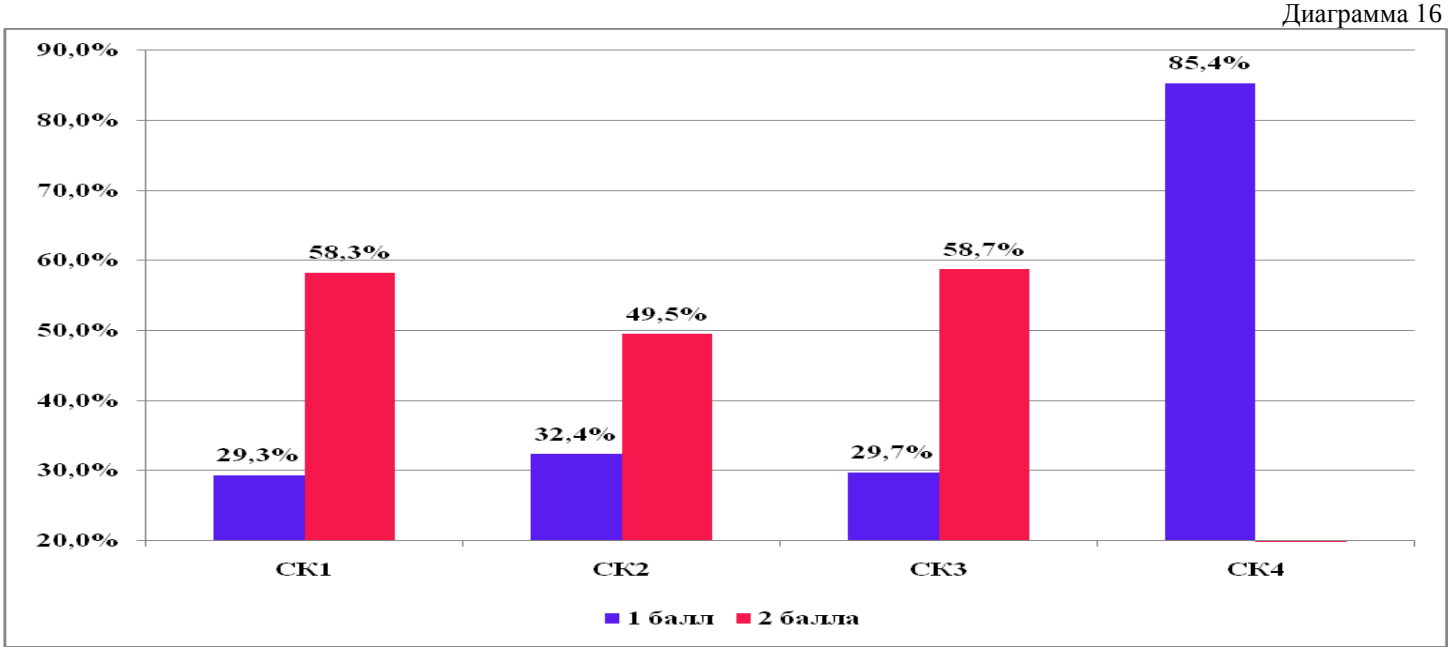
Таблица 18

№ варианта	Задание С2	
	С2.1 сочинение на лингвистическую тему	**С2.2 сочинение по фрагменту текста**
1117	На письме без знаков конца предложения обойтись невозможно…	Как вы понимаете смысл финала текста: «Свои номера и спектакли с кошками мы выстраиваем так, чтобы, немного посмеявшись, зрители задумались, посмотрели на мир глазами умиления и восторга. И тогда у них пробуждается желание творить добро, любить наших меньших братьев».
1118	На письме без тире обойтись невозможно…	Как вы понимаете смысл начала текста: «Дом Пушкина в Михайловском хоть и музей, а живой».
1119	На письме без запятых обойтись невозможно…	Как вы понимаете смысл финала текста: «...я поставил первый в жизни автограф человеку, который привил мне уважение к слову, пробудил жажду творчества».
1120	На письме без двоеточия обойтись невозможно ...	Как вы понимаете смысл финала текста: «...никогда не следует хвастать будущими успехами».

Задание части 3 является высоким по уровню сложности.

На диаграмме 16 - результаты написания сочинения.

Диаграмма 16



Выбор темы творческой работы даёт выпускникам возможность с большей успешностью показать уровень собственного самостоятельно созданного текста, его практической грамотности, умения понимать и передавать основную мысль прочитанного текста, аргументировать свою точку зрения на освещаемую тему, приводя аргументы, извлечённые из исходного текста.

Данные диаграммы показывают, что 58,3% экзаменуемых смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления или дали верное объяснение содержания фрагмента, не допустив ошибок в интерпретации текста (СК1).

Формулируя функцию языкового явления (С2.1), выпускники часто допускают ошибки в использовании терминов, приводят примеры-аргументы не из заданного текста.

Малая часть (29,3%) выпускников выявили только одну функцию языкового явления или привели из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента (СК1).

Выпускники понимают, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Почти половина экзаменуемых получили по критерию СК2 (наличие примеров-аргументов) два балла.

Однако затруднения с аргументацией вызвал текст по Ю. Куклачёву (№ 1117) и по Е. Осетрову (№ 1118). Выпускники приводят один аргумент вместо двух.

Эксперты отмечают стремление некоторых учащихся не столько объяснять, аргументируя собственное понимание, сколько пересказывать предложенный текст. Есть работы, в которых аргументы не соответствуют заявленному тезису.

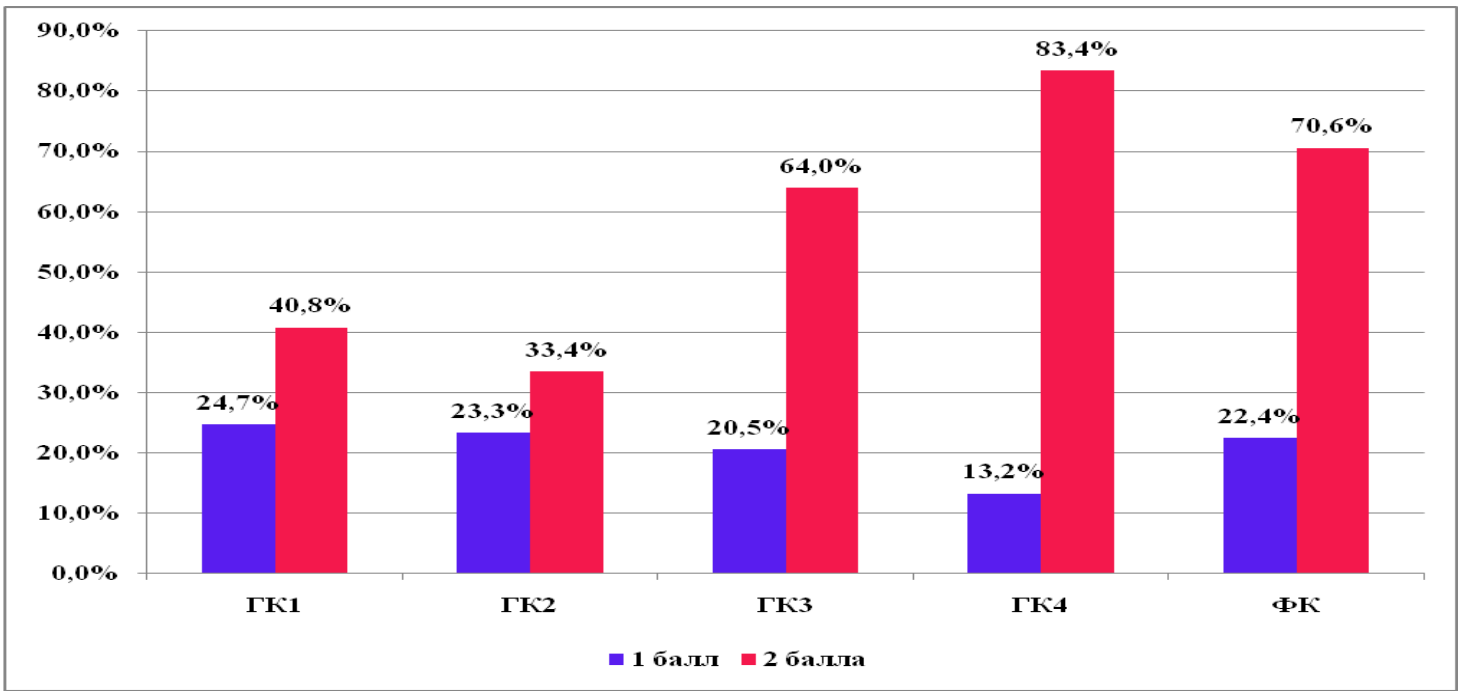
41,3% (что менее чем в прошлом году на 8,7%) выпускников не овладели умением правильно строить рассуждение: нарушили последовательность изложения или абзацное членение текста, допустили логические ошибки (СК3).

В девятом классе учащиеся уже чётко представляют структуру сочинения-рассуждения. Об этом свидетельствует критерий СК4: у 85,4% выпускников работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок, а также с учётом суммарного количества слов в двух работах).

На диаграмме 17 - результаты орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности (ГК1 – ГК4), фактологической точности (ФК).

Диаграмма 17



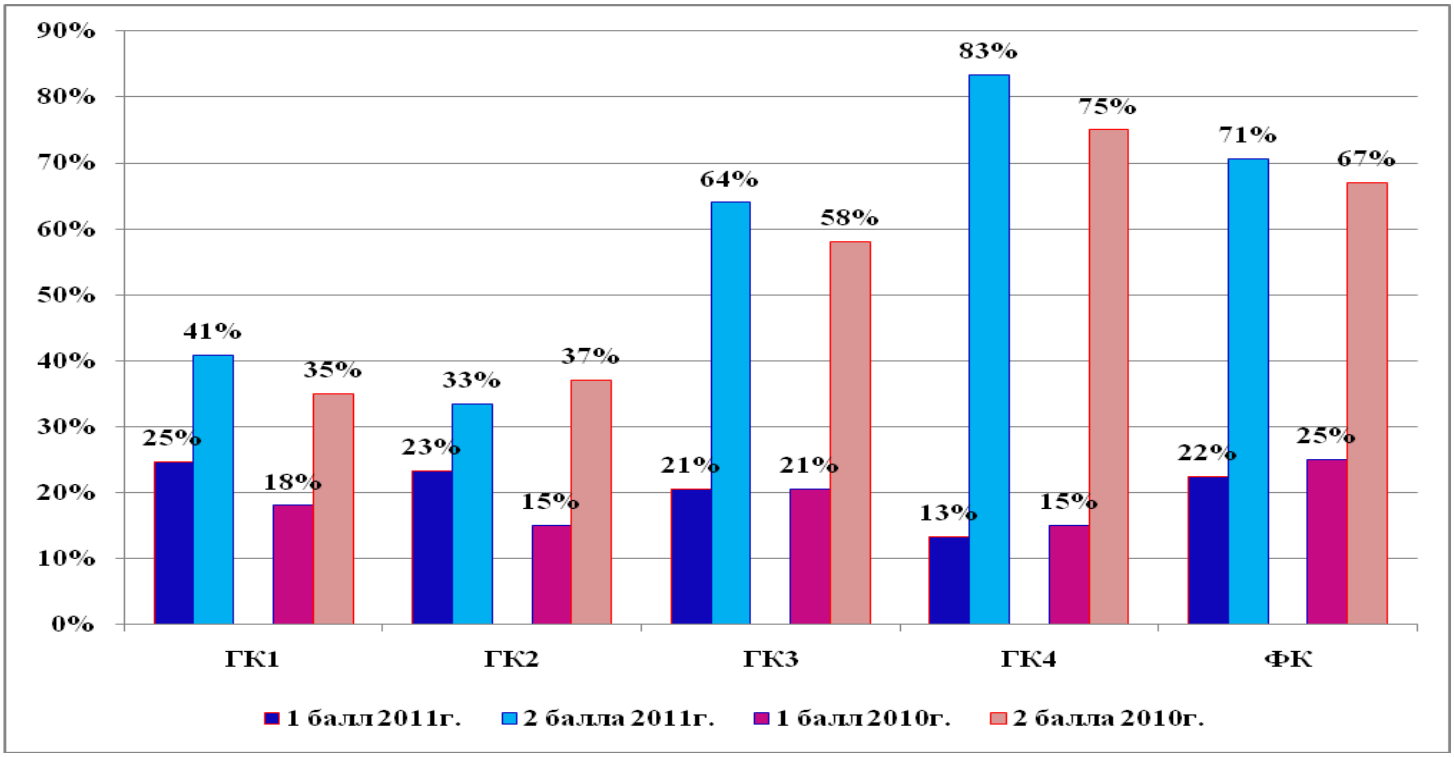
Письменная речь предполагает не только стройное развёртывание мыслей в соответствии с заданием, но и владение практическими (орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми) навыками грамотности.

Положительный результат в соблюдении речевых норм (ГК4) показывают 83,4% учащихся, а 64,0% выпускников не нарушили грамматические нормы при написании изложения и сочинения-рассуждения.

Фактических ошибок в изложении материала, в понимании и употреблении терминов нет у 70,6% девятиклассников. Как отмечают эксперты, обнаружены лишь отдельные нарушения в фоновом материале. В передаче содержания третьего абзаца изложения «особенно не повезло Иннокентию Смоктуновскому, о котором некоторые выпускники писали, что он стал врачом, некоторые – учителем».

На диаграмме 18 – сравнение результатов 2010 и 2011 годов орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности (ГК1 – ГК4), фактологической точности (ФК).

Диаграмма 18



По-прежнему остаются низкими результаты, характеризующие соблюдение орфографических норм - 25% выпускниками (при возможности пользоваться орфографическим словарем во время экзамена) и пунктуационных норм - 23% выпускников.

Результаты выполнения письменной работы с точки зрения языковой компетенции в целом удовлетворительны.

Наиболее типичными остаются ошибки:

- в правописании - Н- и –НН- в суффиксах прилагательных и причастий, правописании НЕ с различными частями речи, правописании наречий и омонимичных частей речи, написании проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова;

- запятая в сложносочиненном и сложноподчинённом предложении, предложениях с вводными словами, знаки препинания при цитировании, тире в простом предложении;

- нарушение границ предложения, нарушение норм согласования и управления, построение предложений с деепричастными оборотами.

Среди обнаруженных речевых ошибок: повторы, употребление слов в несвойственном значении («признание» вместо призвание).

Выводы и рекомендации

Русский язык как учебный предмет – основа образования школьника. Язык связан со многими сферами человеческой жизнедеятельности, что объективно определяет высокую потребность в нём и его высокую ценность. Это подтверждается задачами государственной (итоговой) аттестации выпускников.

Результаты государственной (итоговой) аттестации девятиклассников 2011 года приводят к выводу о том, что заинтересованность в предмете остаётся по-прежнему одной из злободневных проблем.

Диагностика и прогнозирование в обучении русскому языку послужит основой оптимизации освоения предмета.

Актуальными в преподавании русского языка в современных условиях остаются инновационные технологии.

Только системность, перспективность и преемственность методики обеспечат прочность знаний, умений и навыков по русскому языку.

Не менее важной в курсе обучения русскому языку является проблема повышения уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности. Для её решения требуется проведение комплексной работы, использование не информирующих принципов преподавания, а коммуникативно-деятельностного и практико-ориентированного подходов к обучению, которые позволят сделать процесс обучения активным и осознанным.

Первостепенными задачами являются два направления в работе по речеведческому развитию школьников. Первое связано с отработкой коммуникативных умений учащихся при изучении основных языковых единиц: звука, слова, словоформы, словосочетания, предложения (простого и сложного). Второе направление связано с формированием коммуникативных умений в процессе развития связной устной и письменной речи учащихся.

Успешной работе словесников с выпускниками будут способствовать рекомендации из методического письма (выдержки) «Об использовании результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2009 году в преподавании русского языка в общеобразовательных учреждениях» (http://fipi.ru), которые остаются актуальными и в данный период:

Результаты выполнения заданий по речеведению свидетельствуют о том, что многие методические просчёты в обучении связаны с проблемой изолированного развития основных видов речевой деятельности в процессе изучения языка.

На качество выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы влияют также несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие регулярной практики в анализе языковых явлений речевого произведения.

Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (задание С2) вызывает у выпускников определённые затруднения, которые свидетельствуют не только о недостаточной сформированности коммуникативной компетенции экзаменуемых (в том числе и текстовой компетенции), то есть комплекса умений и навыков, связанных с восприятием и порождением текста, но и о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний.

Необходимо понимать, что работа со словом в разных аспектах, а особенно работа с его словарным и контекстуальным значениями – это основа развития речи:

Невысокий уровень развития речи (в частности, письменной) выпускников основной школы имеет несколько причин. Одной из них является изменение речевой среды, в частности снижение уровня коммуникативной культуры в обществе. Вторая немаловажная причина, как представляется, лежит в традиционном понимании многими педагогами и учащимися грамотности преимущественно как правописания, то есть грамотности орфографической и пунктуационной.

Необходимо понимать, что в современном преподавании работа над соблюдением учениками грамматических норм не менее важна, чем орфографическая. Задача учителя состоит в том, чтобы сформировать у учащихся не только представление о грамматических нормах, но и потребность контролировать речь с точки зрения их соблюдения.

В современной школе проблемы правописания не могут быть решены только посредством орфографических упражнений. Для решения этих проблем необходимо орфографическую работу связать с лексическим, морфемным и словообразовательным анализом.

При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике.

Проблема повышения уровня практической грамотности на современном этапе не может быть решена без формирования понимания школьниками мотивированности правописных умений морфемикой, словообразованием, лексикой и этимологией.

Основные результаты экзамена по математике

Экзамен по математике в рамках государственной (итоговой) аттестации сдавали 6199 обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, из 230 общеобразовательных учреждений Республики Карелия (221 муниципальное общеобразовательное учреждение, 2 негосударственных образовательных учреждения и 7 государственных общеобразовательных учреждения).

В новой форме экзамен сдавали 5720 выпускников девятых классов общеобразовательных учреждений Республики Карелия, в традиционной форме – 479 выпускников.

Таблица 19

№	Административно-территориальная единица	Количество участников	
		в новой форме	в традиционной форме
1.	Беломорский муниципальный район	192	21
2.	Калевальский национальный муниципальный район	77	8
3.	Кемский муниципальный район	202	11
4.	Кондопожский муниципальный район	351	5
5.	Костомукшский городской округ	291	10
6.	Лахденпохский муниципальный район	148	15
7.	Лоухский муниципальный район	175	8
8.	Медвежьегорский муниципальный район	267	56
9.	Муезерский муниципальный район	109	2
10.	Олонецкий национальный муниципальный район	227	25
11.	Петрозаводский городской округ*	2105	134
12.	Питкярантский муниципальный район	220	4
13.	Прионежский муниципальный район	154	10
14.	Пряжинский национальный муниципальный район	115	8
15.	Пудожский муниципальный район	235	18
16.	Сегежский муниципальный район	389	60
17.	Сортавальский муниципальный район	275	9
18.	Суоярвский муниципальный район	188	9
19.	Специальные (коррекционные) учреждения**		18
20.	Учебно-воспитательное учреждение, ОУ при учреждениях УФСИН РК***		48
	Республика Карелия	**5720**	**479**

*) Указано количество выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений и выпускников двух негосударственных образовательных учреждений ("Первая частная школа" – 5 выпускников, ”Независимая школа” – 9 выпускников) и одного государственного

общеобразовательного учреждения (кадетская школа-интернат "Карельский кадетский корпус" – 21 выпускник) г. Петрозаводска (всего 35 человек).

Результаты выпускников указанных трёх учреждений включены в результаты Петрозаводского ГО.

**) Указано количество выпускников специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений Республики Карелия, которые сдавали экзамен в традиционной форме.

***) Указано количество выпускников Государственного специального учебно-воспитательного учреждения Республики Карелия для детей и подростков с девиантным поведением «Специальная общеобразовательная школа № 8» - 5 выпускников, Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия – 33 выпускника, Филиала Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия при ФБУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия – 10 выпускников.

Второй год обработка результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме проходила с помощью программного обеспечения с использованием автоматизированной информационной системы «Г(И)А» (далее АИС).

Шкала перевода первичных баллов в аттестационные отметки

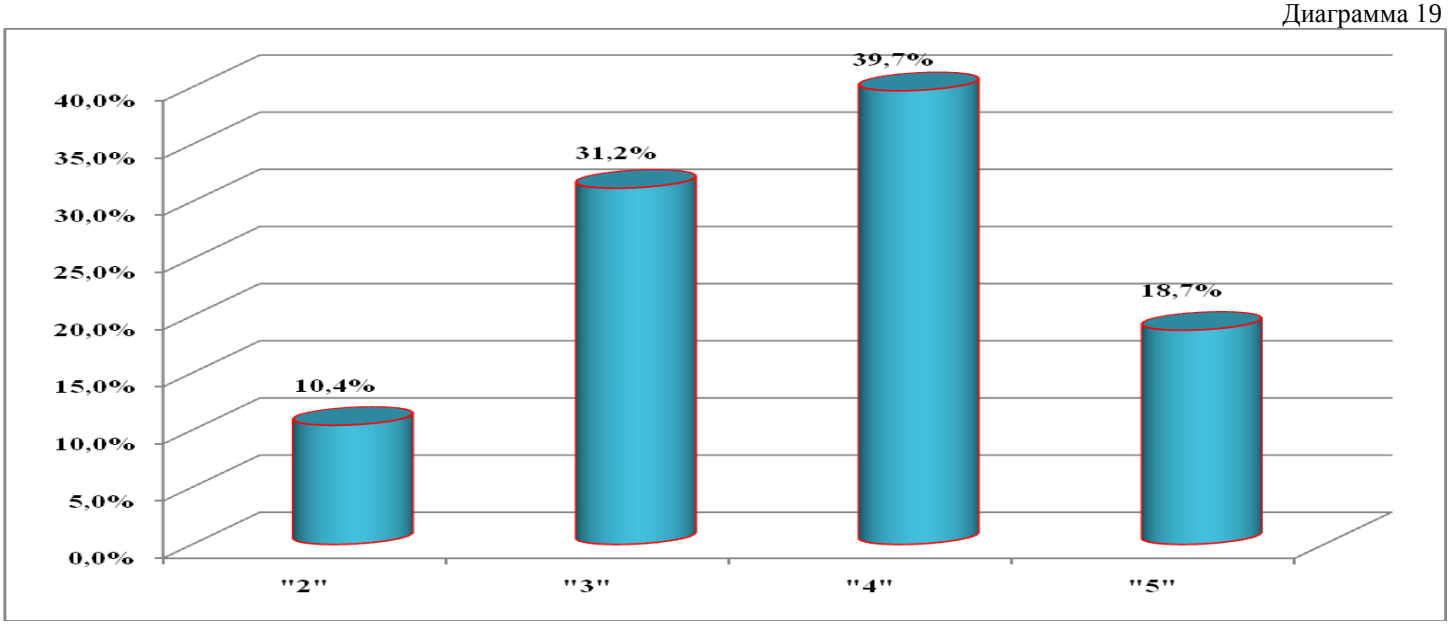
Согласно рекомендациям Федерального института педагогических измерений по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2011 году шкала перевода первичных баллов в аттестационные отметки представлена в таблице:

Таблица 20

Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Общий балл	Выполнено менее 8 заданий в части 1 (от 0 до 7 баллов за часть 1)	При выполнении минимального критерия		
		8 – 14 баллов	15 – 21 баллов	22 – 34 баллов
Количество выпускников	596	1781	2271	1072

На диаграмме 19 указано количество экзаменационных отметок выпускников Республики Карелия в процентном соотношении.

Диаграмма 19



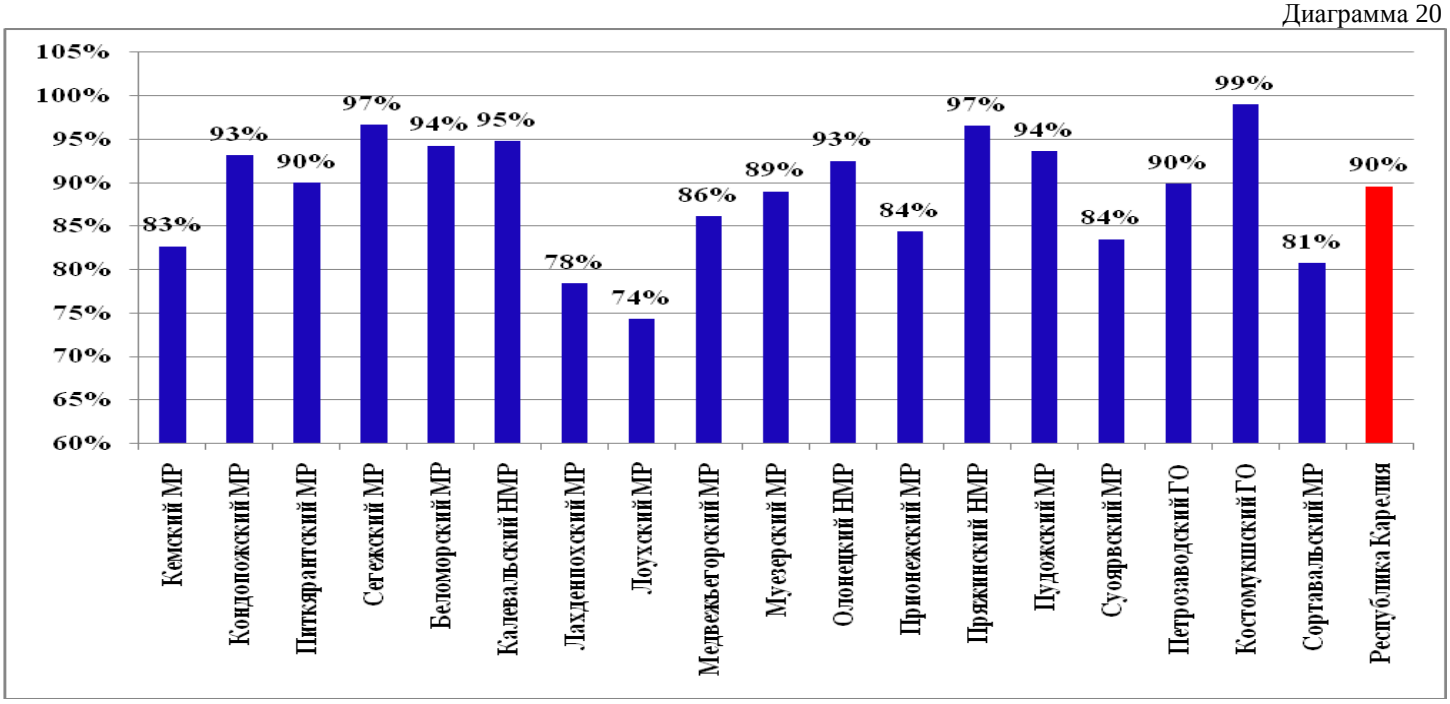
Уровень обученности выпускников Республики Карелия составляет 90% и выше показателя прошлого года на 11%. Разность между наибольшим и наименьшим значениями достигнутого уровня обученности в муниципальных образованиях достаточно велика и составляет 25%.

В 88 общеобразовательных учреждениях уровень обученности выпускников составляет 100%. Из них: в 34 ОУ количество выпускников составляет 10 и более, а в 54 ОУ – количество выпускников не превышает 9.

Более половины выпускников в тринадцати ОУ написали экзамен на «2» (уровень обученности составляет менее 50%), а в двух ОУ никто из выпускников не справился с работой на положительную отметку (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Мийнальская основная общеобразовательная школа" Лахденпохского МР – 4 выпускника сдавали экзамен в новой форме, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шуйская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" Прионежского МР– 3 выпускника).

На диаграмме 20 - уровень обученности[3] выпускников в муниципальных образованиях.

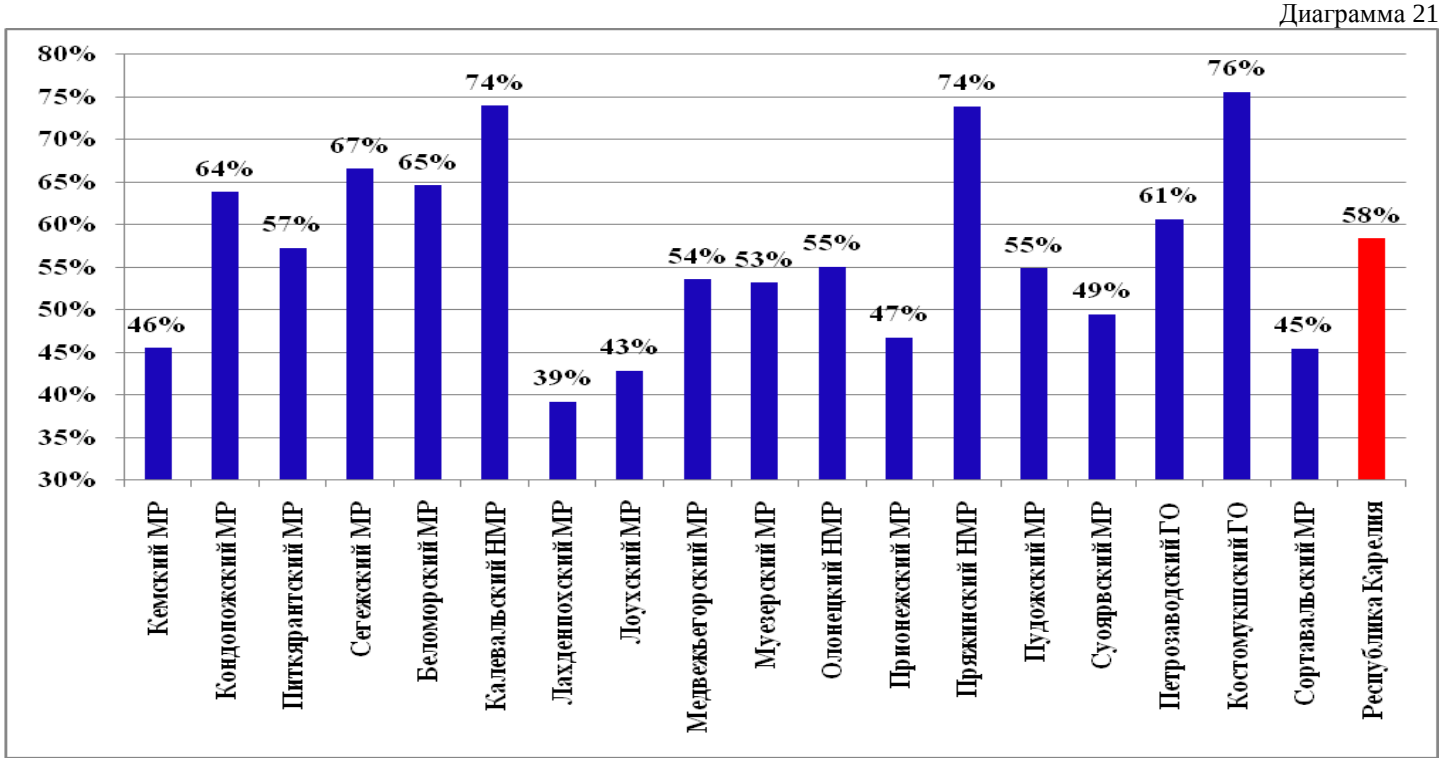
Диаграмма 20



[3] Под уровнем обученности понимается доля обучающихся, получивших положительные отметки.

На диаграмме 21 - качество знаний[4] выпускников в муниципальных образованиях.

Диаграмма 21



Качество знаний выпускников Республики Карелия составляет 58% и выше показателя прошлого года на 24%. Разность между наибольшим и наименьшим значениями качества знаний в муниципальных образованиях довольно значительная и составляет 37%.

В 13 общеобразовательных учреждениях качество знаний выпускников составляет 100%. Во всех ОУ количество выпускников - менее 10 человек.

В 21 общеобразовательном учреждении качество знаний выпускников составляет 0%. Из них в 20 ОУ количество выпускников не превышает 12 человек.

В таблице 21 - распределение тестовых баллов (указано количество выпускников, получивших соответствующий балл за экзаменационную работу).

Таблица 21

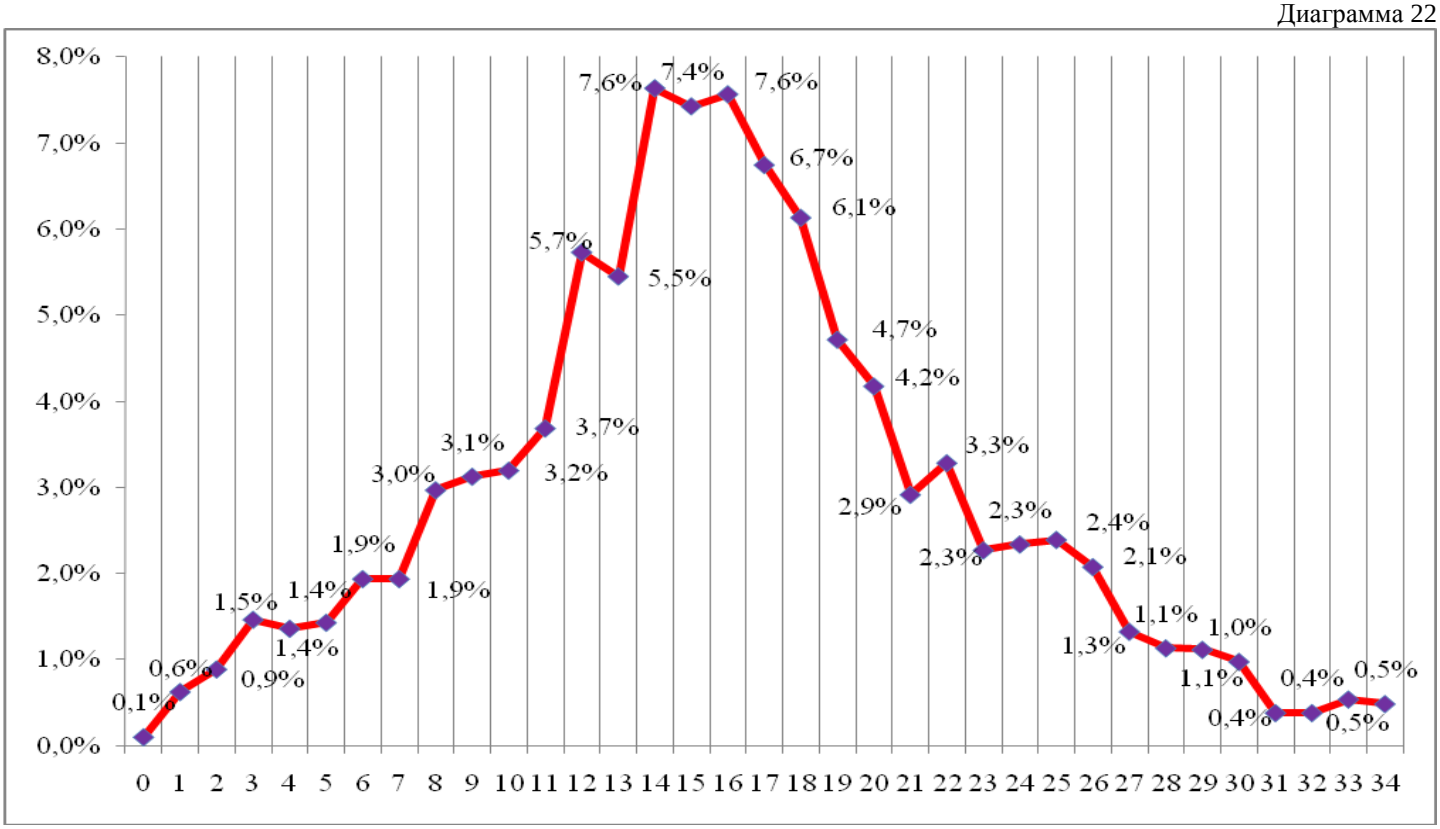
Баллы	***0***	***1***	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***	***11***	***12***	***13***	***14***	***15***	***16***
Кол-во человек	6	36	51	84	78	82	111	111	170	179	183	209	328	312	437	425	433

17	***18***	***19***	***20***	***21***	***22***	***23***	***24***	***25***	***26***	***27***	***28***	***29***	***30***	***31***	***32***	***33***	***34***
386	351	270	239	167	188	130	134	137	119	76	65	64	56	22	22	31	28

[4] Под качеством знаний понимается доля обучающихся, получивших хорошие и отличные отметки.

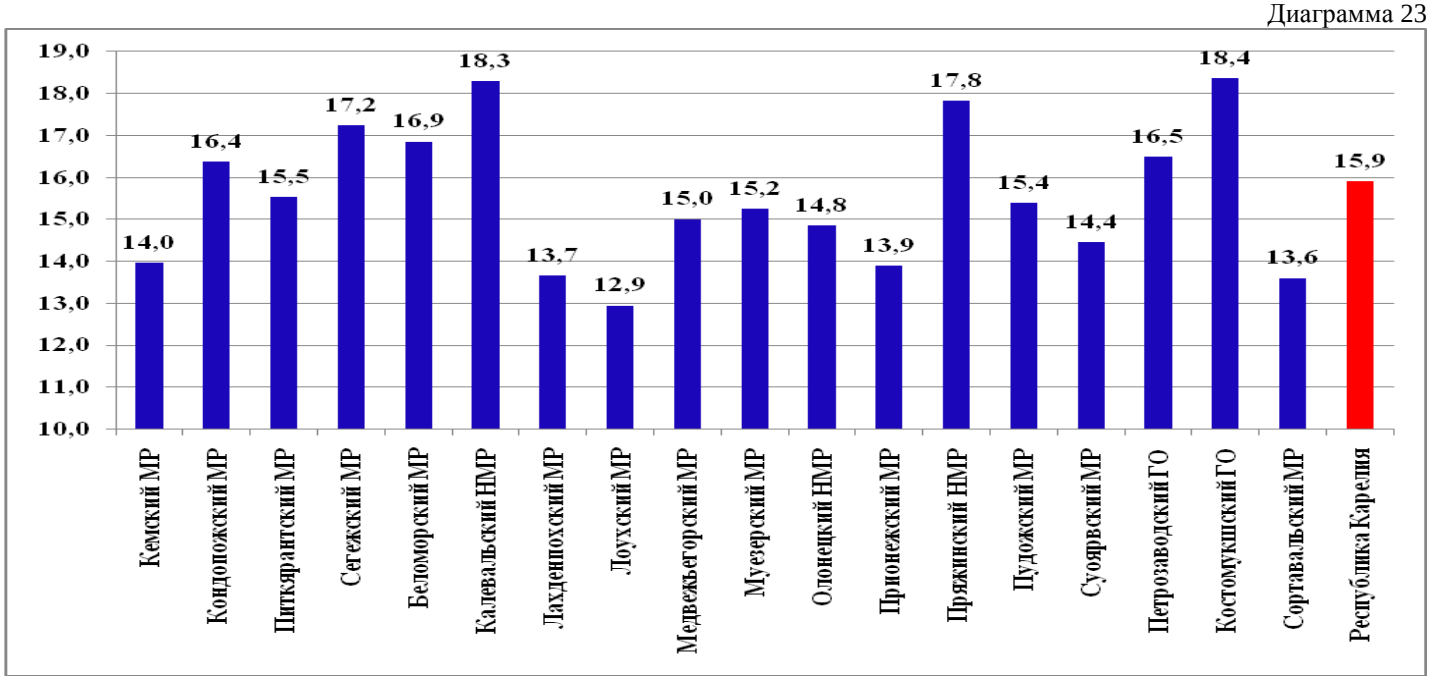
На диаграмме 22 указано количество выпускников (в процентном соотношении), получивших соответствующий балл за экзаменационную работу.

Диаграмма 22



На диаграмме 23 - средний балл выпускников в муниципальных образованиях.

Диаграмма 23



Средний балл по Республике Карелия составляет 15,9 баллов и выше показателя прошлого года на 3,2 балла.

Разность между максимальным и минимальным результатами среднего балла в муниципальных образованиях составляет 5,5 балла.

В таблице 22 – **лучшие общеобразовательные учреждения по среднему баллу** (количество выпускников в ОУ – более 10).

Таблица 22

Городские ОУ	Результат	Количество выпускников	Сельские ОУ	Результат	Количество выпускников
МОУ "Университетский лицей" г. Петрозаводска	25,7	88	МОУ "Гирвасская СОШ" Кондопожского МР	20,6	18
МОУ "Лицей № 1" г. Костомукша	24,4	25	МОУ «Летнереченская СОШ Беломорского МР	20,3	11
МОУ "Муниципальный общеобразовательный Лицей имени А.С.Пушкина г. Кондопоги"	22,0	24	МОУ Чалнинская СОШ Пряжинского НМР	19,7	19

Максимальное количество баллов за экзаменационную работу (34 балла) получили 28 выпускников общеобразовательных учреждений (все учреждения - городские).

В таблице 23 представлены выпускники, получившие максимальное количество баллов за работу, и учителя математики, подготовившие выпускников к государственной итоговой аттестации.

Таблица 23

ФИО выпускника	ОУ	ФИО учителя
Базылев Юрий Геннадьевич	МОУ СОШ п. Надвоицы Сегежского МР	Третьякова Елена Николаевна
Орловская Яна Андреевна	МОУ СОШ № 4 г. Сегежи	Шевченко Ирина Николаевна
Кудряшова Валентина Сергеевна		
Ошуев Анатолий Михайлович	МОУ СОШ № 5 г. Сегежи	Попова Валентина Васильевна
Шевцова Кристина Олеговна	МОУ СОШ № 6 г. Сегежи	Виноградова Марина Владиславовна
Григорьева Ирина Николаевна	МОУ Чупинская СОШ Лоухского МР	Варфоломеева Галина Игнатьевна
Казунина Арина Олеговна	МКОУ "Медвежьегорская СОШ № 2"	Васильева Вера Леонидовна
Колесников Павел Андреевич	МОУ "Лицей № 1" г. Петрозаводска	Рыбакова Марина Викторовна
Морозько Андрей Дмитриевич		
Похвалин Никита Олегович		
Турбал Алина Андреевна		
Ахматова Екатерина Радиевна	МОУ "СОШ № 5 с углубленным изучением иностранных языков" г. Петрозаводска	Дигтяр Елена Павловна
Новикова Екатерина Владимировна	МОУ "Лицей № 13" г. Петрозаводска	Опалихина Татьяна Викторовна
Марковский Павел Юрьевич		
Алькин Руслан Валерьевич	МОУ "Гимназия №17 имени П.О. Коргана" г. Петрозаводска	Бабаян Нина Армавировна
Устинова Наталья Михайловна	МОУ "Университетский лицей" г. Петрозаводска	Моисеевский Михаил Валерьевич
Попов Александр Борисович		
Полин Андрей Сергеевич		
Дубакова Полина Сергеевна		
Молоковская Анастасия Олеговна		Пекарчик Надежда Васильевна
Ермолин Николай Александрович	МОУ "Гимназия № 30 имени Музалева Д.Н." г. Петрозаводска	Платонова Надежда Николаевна
Кириллов Артем Дмитриевич	МОУ "Лицей № 40" г. Петрозаводска	Власова Ольга Юрьевна
Вертинский Николай Васильевич		
Рогозин Степан Сергеевич		
Сатина Алена Юрьевна	МОУ "СОШ № 3 с углубленным изучением математики" Г. Костомукша	Нелюбина Ленгина Вацлавовна
Гордей Евгений Анатольевич		
Кашина Ярославна Андреевна		
Чиканов Денис Валерьевич	МОУ "Лицей № 1" г. Костомукша	Кончанин Светлана Равильевна

Краткая информация об учителях математики, подготовивших выпускников к государственной итоговой аттестации

В 2010-2011 учебном году в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия в девятых классах работали 320 учителей математики.

Высшее образование имеют 318 педагогов, среднее специальное – 2 педагога.

В таблице 24 указано количество учителей математики, имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж.

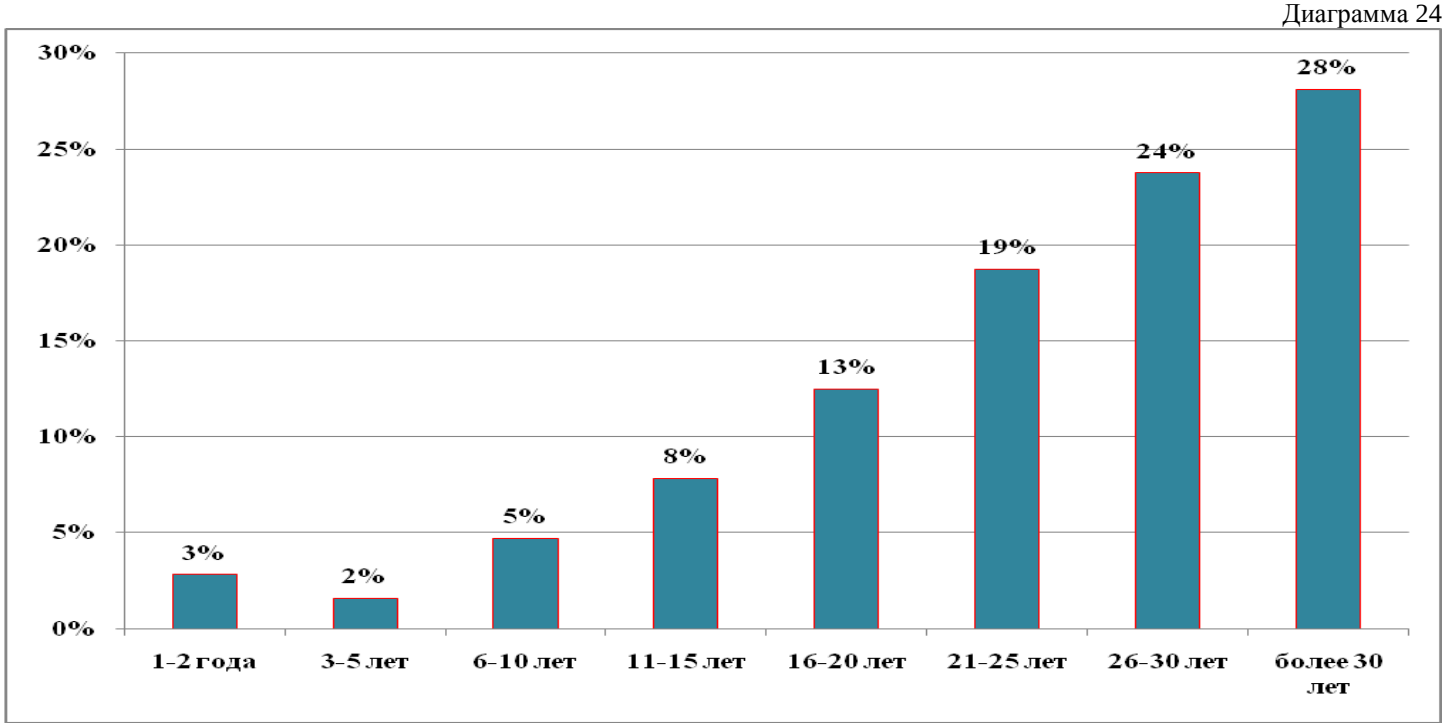
Таблица 24

Стаж	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	более 30 лет
Количество человек	9	5	15	25	40	60	76	90

Как видно из таблицы, молодых учителей (со стажем менее 10 лет их 29 человек) в три раза меньше, чем учителей, имеющих стаж более 30 лет.

На диаграмме 24 указано количество учителей математики (в процентном соотношении), имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж.

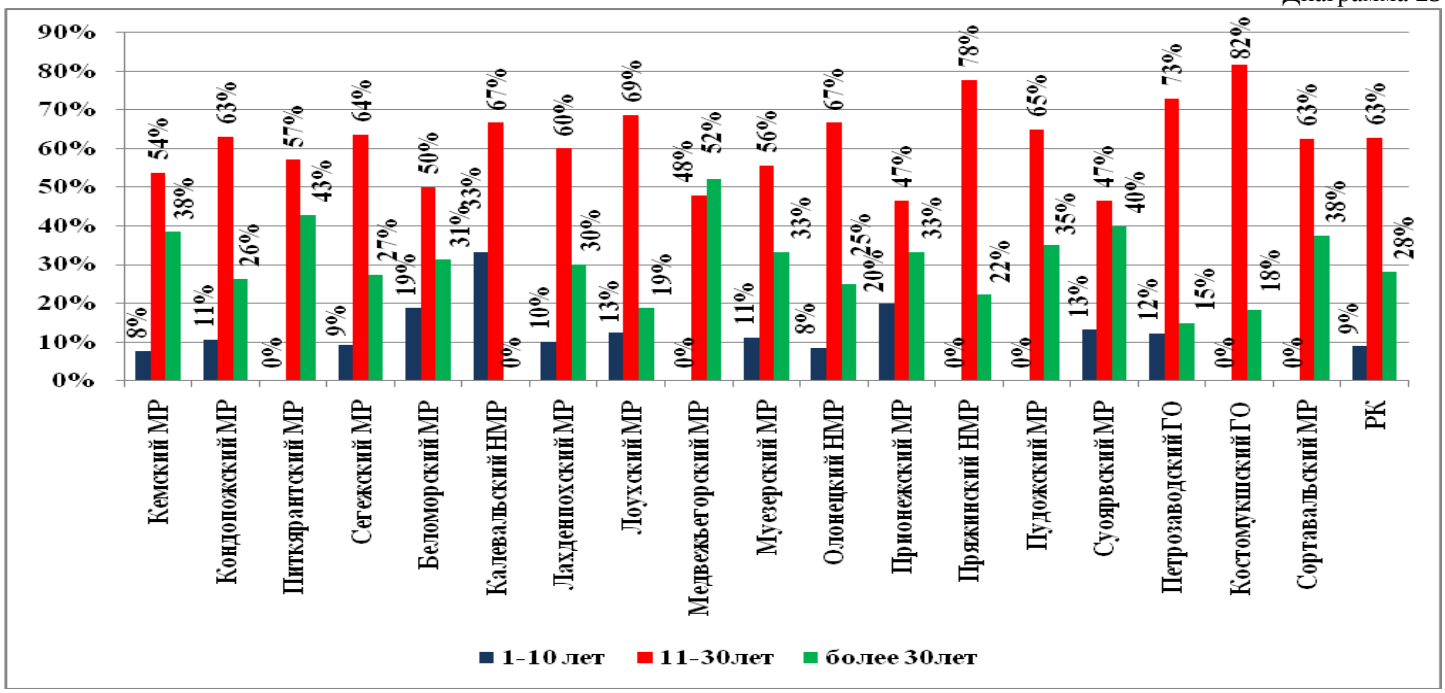
Диаграмма 24



Более половины учителей (52%) имеют стаж педагогической работы в школе более 25 лет.

На диаграмме 25 указано количество учителей математики (в процентном соотношении), имеющих указанный по диапазонам педагогический стаж по муниципальным образованиям.

Диаграмма 25



Следует обратить внимание, что в этом году не работали в девятых классах молодые учителя (со стажем работы до 10 лет) в Питкярантском МР, Медвежьегорском МР, Пряжинском НМР, Костомукшском ГО, Сортавальском МР. Больше всего молодых учителей было в Калевальском НМР (33%).

Количество учителей со стажем работы более 30 лет в десяти муниципальных образованиях составляет 30% и более. Больше всего было учителей с таким стажем работы в Медвежьегорском МР (55%).

В таблице 25 указано количество учителей математики с соответствующей квалификационной категорией.

Таблица 25

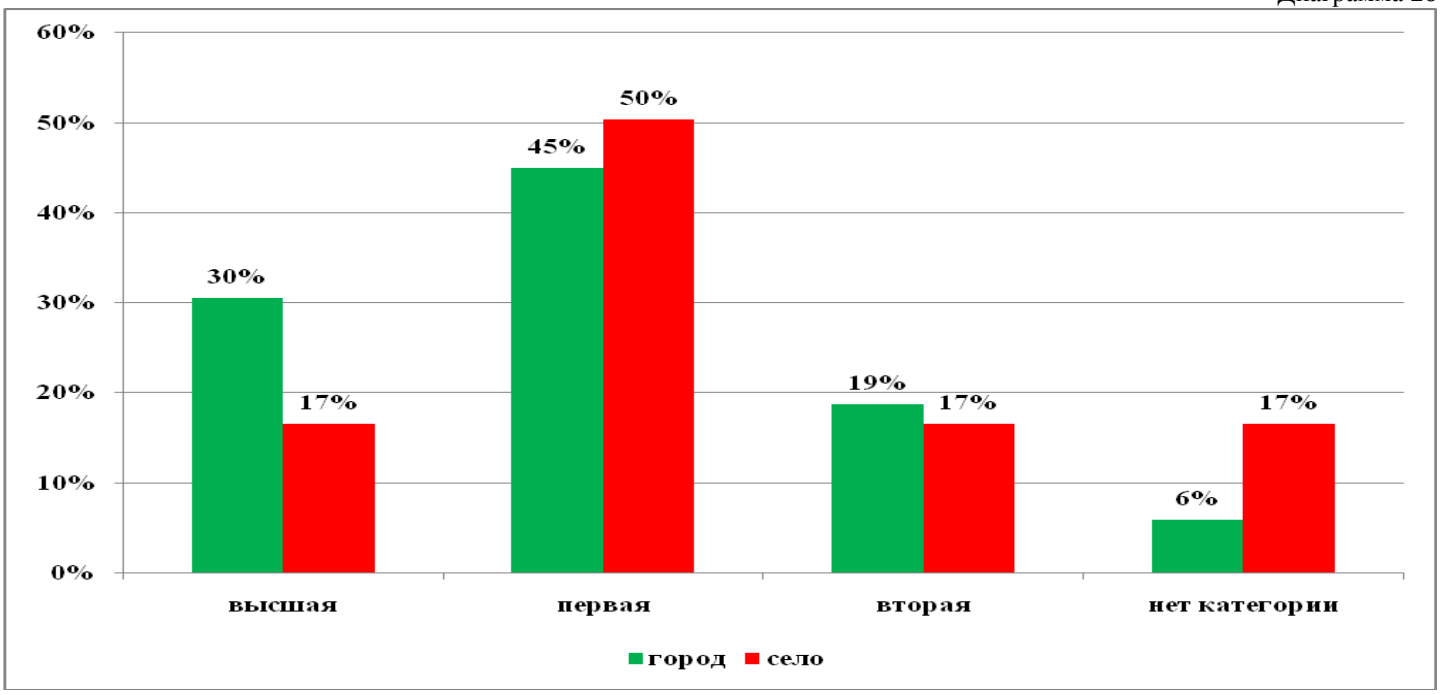
Категория	Высшая	Первая	Вторая	Нет категории
Количество человек	79	151	57	33

Высшую и первую квалификационные категории имеют 72% учителей.

Из 33 учителей, которые не имеют категории, 9 человек имеют стаж работы 1-2 года, 12 человек – более 30 лет.

На диаграмме 26 указано количество учителей математики (в процентном соотношении) городских и сельских общеобразовательных учреждений, имеющих соответствующую категорию.

Диаграмма 26



Как видно из диаграммы, количество учителей математики, имеющих высшую квалификационную категорию, на 13% больше в городских общеобразовательных учреждениях, чем в сельских.

Учителей математики, которые не имеют категорию, почти в три раза больше в сельских общеобразовательных учреждениях, чем в городских.

Краткая информация об учебно-методических комплектах, которые использовали учителя математики

В 2010-2011 учебном году девятиклассники обучались по восьми различным учебно-методическим комплектам.

В таблице 26 указано количество классов, в которых выпускники обучались по соответствующему УМК. Всего в Республике Карелия было 367 девятых классов.

Таблица 26

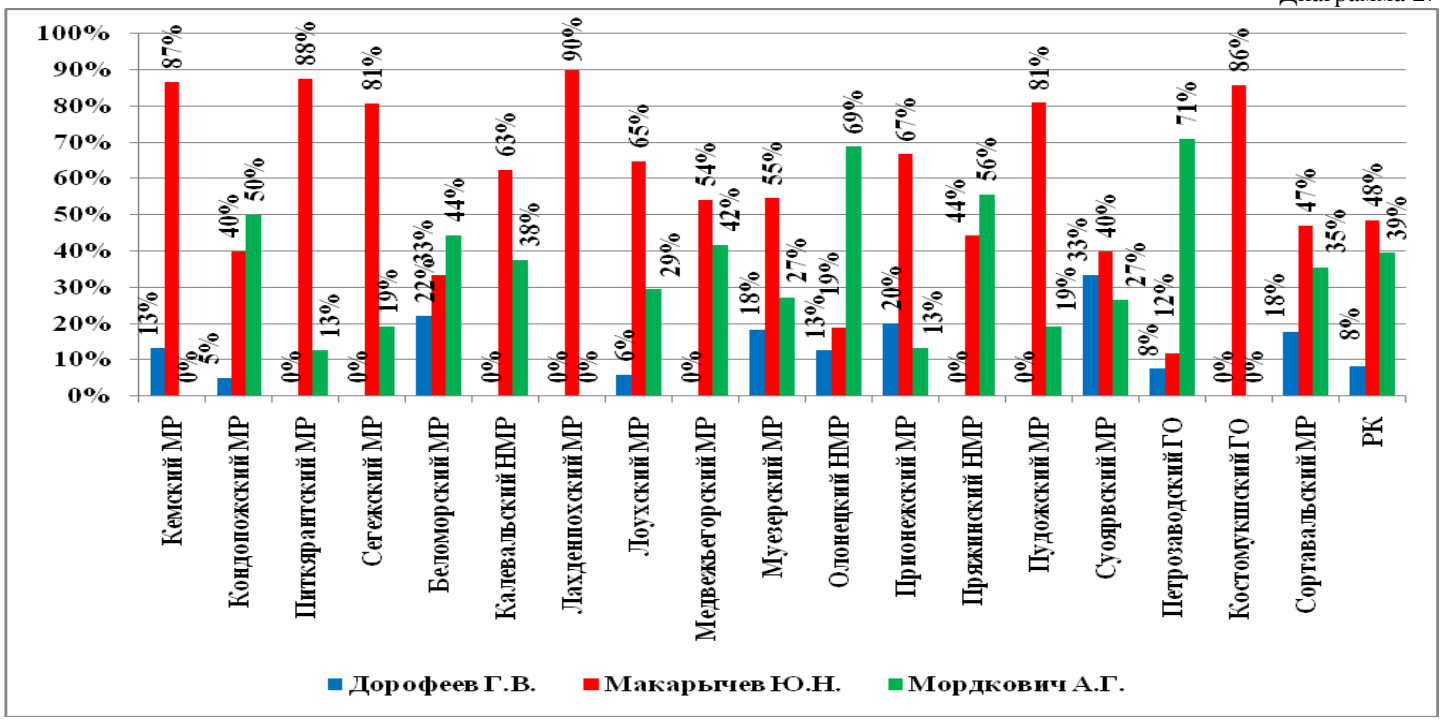
УМК	Алимов Ш.А.	Виленкин Н.Я., угл.	Виленкин Н.Я.	Дорофеев Г.В.	Макарычев Ю.Н.	Макарычев Ю.Н., угл.	Мордкович А.Г.	Мордкович А.Г., угл.
Кол-во классов	1	2	3	30	177	6	144	2

По статистическим данным не первый год предпочтение учителя математики для работы в общеобразовательных классах отдают УМК под редакцией Макарычева Ю.Н.

В 10 классах (2,7% от общего количества классов) общеобразовательных учреждений республики преподавание ведётся по учебникам для углублённого изучения математики: 9 классов – в Петрозаводском ГО, 1 класс – в Костомукшском ГО.

На диаграмме 27 указано количество классов (в процентном соотношении), в которых преподавание велось по наиболее часто используемым в Республике Карелия УМК.

Диаграмма 27



Результаты выполнения экзаменационной работы в традиционной форме

В традиционной форме экзамен сдавали 479 выпускников:

413 выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений,

18 выпускников государственных общеобразовательных учреждений специального (коррекционного) обучения (ГОУ специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 21 г. Петрозаводска, ГОУ "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 23" г. Петрозаводска, ГОУ "Центр социально-трудовой адаптации и профориентации" ("Центр СТАП") Питкярантского МР),

5 выпускников Государственного специального учебно-воспитательного учреждения Республики Карелия для детей и подростков с девиантным поведением «Специальная общеобразовательная школа № 8»,

33 выпускника Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия,

10 выпускников Филиала Государственного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Республики Карелия вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Карелия при ФБУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия.

По решению Министерства образования Республики Карелия в традиционной форме обязательные экзамены сдавали те выпускники муниципальных общеобразовательных учреждений, которые сдавали экзамены досрочно или в дополнительные сроки по уважительной причине, а так же дети с ограниченными возможностями здоровья.

В таблице 27 представлены результаты выполнения экзаменационной работы выпускниками муниципальных и государственных образовательных учреждений (без учёта результатов 43 выпускников учреждений УФСИН).

Таблица 27

	«5»	«4»	«3»	«2»
выпускники МОУ	8 (1,9%)	36 (8,7%)	369 (89,6%)	0
выпускники ГОУ	2 (11,1%)	5 (21,7%)	16 (69,6%)	0

Анализ результатов выполнения экзамена по математике

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки, отражающей уровень минимальной компетентности в арифметических и алгебраических вопросах. Эта часть содержит 18 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса и предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (8 заданий), задания с кратким ответом (9 заданий) и задание на соотнесение.

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях и умения математически грамотно и ясно изложить ход решения, привести необходимые пояснения и обоснования. Эта часть содержит 5 заданий разного уровня сложности из различных разделов курса, требующих развернутого ответа (с записью решения).

Показатели трудности заданий базового уровня (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90% (95%), повышенного уровня – в диапазоне от 20% до 60%, высокого уровня – менее 20%.

Анализ результатов выполнения заданий Части 1

Все задания Части 1 правильно решили 496 (8,7%) выпускников.

Положительную отметку за экзаменационную работу можно получить только при выполнении минимального критерия (выполнено не менее 8 заданий Части 1). Правильно решили только 8 заданий первой части работы 183 (3,2%) выпускника.

Из них: 0 баллов за решение заданий второй части работы получили 156 выпускников (т.е. 85% учеников не смогли правильно решить ни одного задания с развёрнутым ответом).

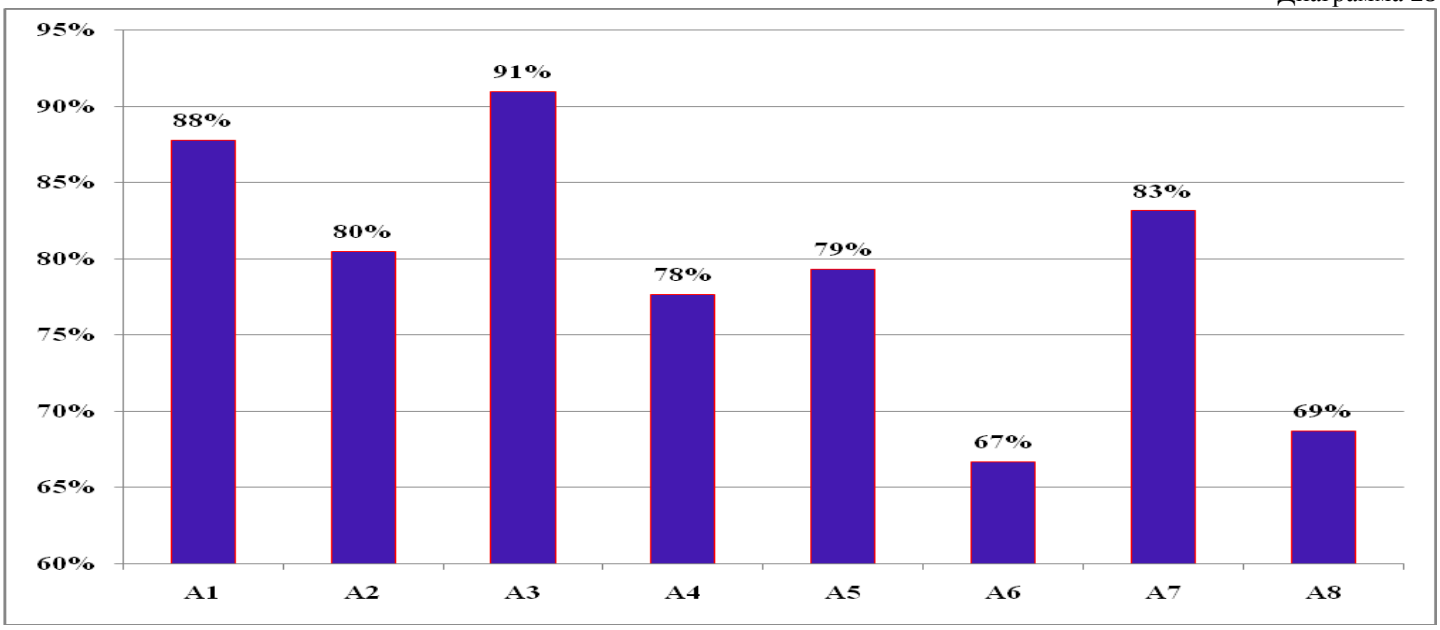
Решение заданий с выбором ответа

Таблица 28

№ задания	Уровень трудности	Проверяемые элементы математической подготовки
А1	Б	Владение записью чисел в стандартном виде
А2	Б	Решение задачи на проценты
А3	Б	Сравнение чисел
А4	Б	Разложение многочлена на множители
А5	Б	Преобразование степенных выражений
А6	Б	Составление уравнения по условию текстовой задачи
А7	Б	Понимание свойств последовательности
А8	Б	Соотнесение графика функции с формулой

На диаграмме 28 - результаты выполнения заданий с выбором ответа Части 1.

Диаграмма 28



Процент верных ответов к заданиям с выбором ответа оказался в пределах предполагаемого диапазона трудности. Наиболее трудными оказались задания А6 (составление уравнения по условию текстовой задачи) и А8 (соотнесение графика функции с формулой).

Решение текстовой задачи требует сформированности определенных умений, без которых ни одна задача не будет решена. Это, прежде всего, умение понять содержание прочитанного, определить зависимости между величинами, сформировать план решения, выдвинуть гипотезу, построить алгебраическую модель. Эти умения сформированы только у 67% выпускников.

Недооценка необходимости осознанного восприятия школьниками учебного материала при изучении функций и графиков в курсе алгебры приводит к весьма негативным последствиям и является одной из причин неуспешности при дальнейшем изучении математики. Изучение функций может быть продуктивным, если сформировать у учащихся общие представления о функциональной зависимости, причем делать это необходимо не в конце 9-го класса, как предписывает программа и традиционные учебники, а начиная с 7-го класса уже при введении линейной функции и дальше при рассмотрении других функций.

Все задания с выбором ответа правильно решили 1894 выпускника (33%), но 20 человек (0,3%) не смогли справиться ни с одним заданием.

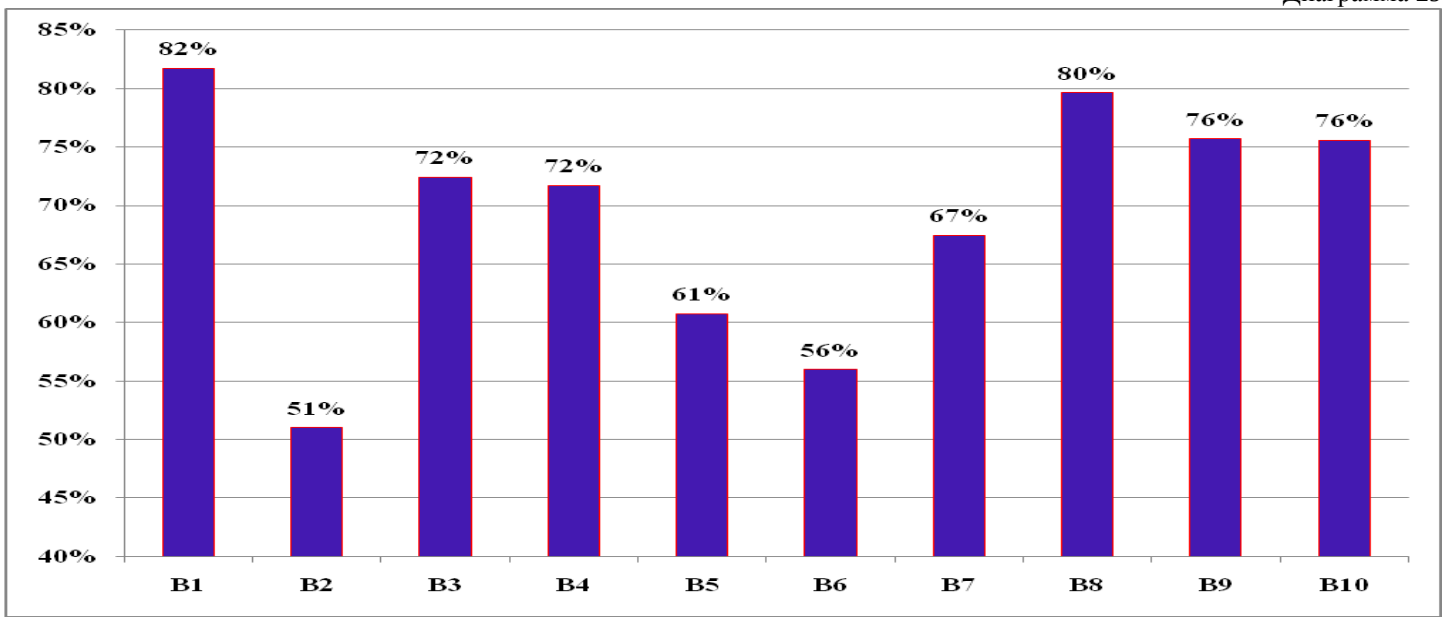
Решение заданий с кратким ответом

Таблица 29

№ задания	Уровень трудности	Проверяемые элементы математической подготовки
B1	Б	Нахождение значения буквенного выражения
B2	Б	Нахождение площадей фигур
B3	Б	Преобразования рациональных выражений
B4	Б	Решение неполного квадратного уравнения
B5	Б	Графическое решение системы уравнений
B6	Б	Решение системы линейных неравенств
B7	Б	Графическое решение квадратного неравенства
B8	Б	Чтение графика реальной зависимости
B9	Б	Соотнесение между статистическими характеристиками ряда чисел и их значениями
B10	Б	Вычисление вероятности события

На диаграмме 29 - результаты выполнения заданий с кратким ответом Части 1.

Диаграмма 29



Процент верных ответов при решении только двух заданий типа В оказался вне пределов предполагаемого диапазона показателя трудности: В2 (нахождение площадей фигур) и В6 (решение системы линейных неравенств).

При решении задачи на нахождение площади закрашенной части круга выпускникам необходимо было продемонстрировать не только знание формул нахождения площадей фигур, но и умение составить выражение для нахождения соответствующей площади части фигуры по данным готового чертежа. Эти умения смогли показать только половина выпускников.

Традиционно большие трудности вызывает у выпускников решение систем линейных неравенств, даже в простых случаях. Только 56% выпускников правильно решили предложенную систему. «Подводных камней» в этом задании много: перенос слагаемых из одной части неравенства в другую, приведение подобных слагаемых, деление обеих частей неравенства на отрицательное число, нахождение решения системы, правильная запись ответа.

Не смогли графически решить систему уравнений 39% выпускников (задание В5). Чаще всего при решении подобных заданий ошибки встречаются в записи ответа.

Все задания с кратким ответом правильно решили 816 выпускников (14%), ни одного задания не смогли выполнить 133 выпускника (2,3%).

Из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по МАТЕМАТИКЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования:

Планируемые показатели трудности заданий *первой части* работы (предполагаемый процент правильных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90%. Эти показатели определены на основе результатов исследований по изучению качества математической подготовки учащихся, а также на базе опыта проведения экзамена по новой форме.

Составители экзаменационной работы планировали следующее распределение заданий по уровню сложности:

9 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90%,

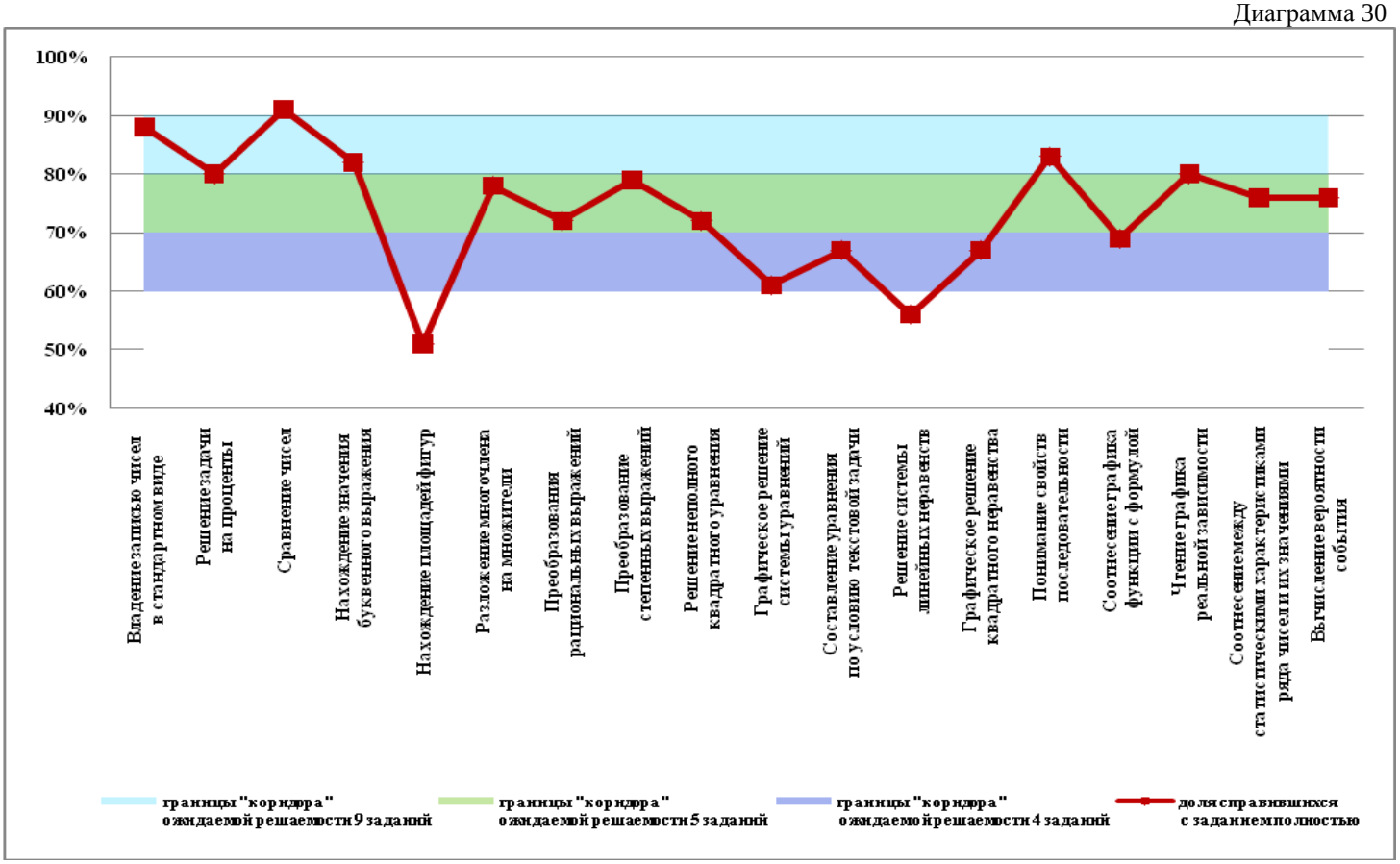
5 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80%,

4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70%.

Результаты выпускников Республики Карелия свидетельствуют о том, что прогнозируемый уровень выполнения экзаменационной работы не достигнут.

На диаграмме 30 – результаты выполнения заданий Части 1 по отношению к планируемым показателям сложности.

Диаграмма 30



Самым сложным заданием Части 1 оказалось задание с кратким ответов В2 (нахождение площадей фигур, 51%). Это было единственное в экзаменационной работе задание из курса «Геометрия». В 2012 году предполагается, что геометрических задач будет шесть: 4 задачи – в первой части работы и 2 задачи – во второй части.

Результаты результатов выполнения заданий Части 2

В таблице 30 - планируемые показатели трудности заданий с развёрнутым ответом второй части экзаменационной работы:

Таблица 30

Номер задания	**19 (С1)**	**20(С2)**	**21(С3)**	**22(С4)**	**23(С5)**
Планируемый уровень трудности	40-60%	20-40%	20-40%	менее 20%	менее 20%

Все задания с кратким ответом правильно выполнили 48 выпускников (0,8%), ни одного балла не получили за решение задач второй части 2777 выпускников (49%).

796 (14%) выпускников правильно решили только задание № 19 из второй части работы.

51 (0,9%) выпускник правильно решил только задание № 20 из второй части работы.

88 (1,5%) выпускников правильно решили только задание № 21 из второй части работы.

Самым сложным заданием выпускной работы было задание с параметром (№ 22). На 4 балла его смогли решить только 143 (2,5%) человека.

На диаграмме 31 - результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом Части 2.

Диаграмма 31

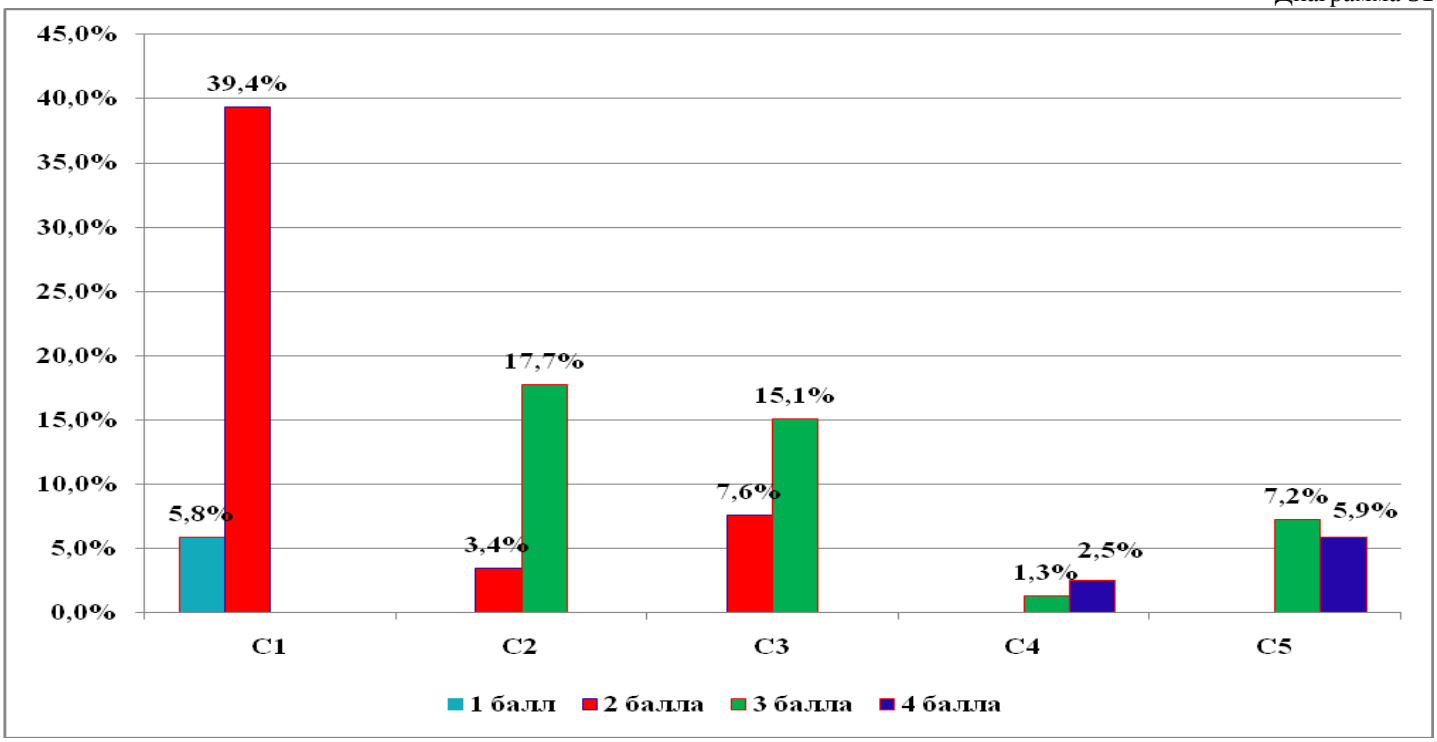


Таблица 31

№ задания	Уровень трудности	Проверяемые элементы математической подготовки
С1	П	Решение системы уравнений
С2	П	Сравнение иррациональных чисел
С3	П	Нахождение суммы членов арифметической прогрессии, удовлетворяющих определённым условиям
С4	В	Решение задания с параметром
С5	В	Решение текстовой задачи

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении заданий Части 2 (из аналитических справок председателей предметных комиссий по математике муниципальных районов):

Задание № 19.

- при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- в выражении одной переменной через другую;
- в приведении подобных слагаемых;
- при нахождении дополнительных множителей;
- в записи ответа;
- неверно применялся метод алгебраического сложения;
- вычислительные ошибки.

Задание № 20.

- в применении формул сокращённого умножения;
- при применении свойств корня;
- складывали подкоренные выражения, считая, что сумма корней равна корню из суммы;
- предпринимались попытки сравнить приближённые значения выражений, выполняя вычисления приближённых значений корней;
- нет обоснования того, что представленные числа положительные;
- в записи ответа.

Задание № 21.

- не верно определено количество членов прогрессии или отсутствует шаг нахождения этого количества;

- не видят разницы между положительными и неотрицательными числами;
- вычислительные ошибки.

Задание № 22.

- непонимание формулировки задания по сути;
- в решении квадратных неравенств;
- в преобразовании выражения, которое составлялось для отыскания координат вершины параболы;
- отсутствие пояснений к приведённому решению.

Задание № 23.

- неверно установлены связи между данными задачи;
- отсутствие пояснений о том, что принято за введённые переменные и последующее выражение величин, необходимых для составления уравнения;
- из полученной зависимости неверно составлялось отношение, необходимое для записи ответа.

Выводы и рекомендации

- Для большинства выпускников не решёнными остаются две основные проблемы: невнимательное чтение условия заданий и вычислительные ошибки.
- При итоговом повторении следует уделить особо внимание на систематическую (желательно ежедневную) тренировку указанных умений, а также на развитие самоконтроля (что позволит найти и исправить ошибки, избежать неверного выполнения заданий, с которыми учащийся мог бы справиться).
- При решении задачи формирования общеучебных умений и навыков обучающихся необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией.
- Надо признать, что в настоящее время внутришкольный контроль ослаб, стал формальным, поэлементный анализ контрольных работ практически исключён из практики учителей. К тому же, использование многочисленных тестов вместо контрольных работ приводит к тому, что учитель не видит причин допущения ошибок.
- Важным условием успешной подготовки к экзаменам является тщательность в отслеживании результатов учеников по всем темам и в своевременной коррекции уровня усвоения учебного материала.
- В 2003 г. было опубликовано письмо Минобразования России «О введении элементов комбинаторики, статистики и теории вероятностей в содержание математического образования основной школы» (от 23 сентября 2003 г. № 03-93ин/13-03). В нем было рекомендовано начинать изучать этот материал в 5 и 7 классах (он включен в стандарт 2004 г., и в настоящее время есть во всех учебниках, имеющих гриф Министерства образования и науки РФ). К сожалению, до сих пор ряд учителей математики Республики Карелия не в полном объёме выполняют Стандарт основного общего образования по математике: не включают раздел «Элементы логики, комбинаторики, статистики и теории вероятностей» в преподавание математики 5 – 9 классов. Но надо помнить, что задания этого раздела появятся в ЕГЭ в 2013 году.
- С появлением геометрических задач в экзаменационной работе особое внимание при подготовке выпускников к итоговой аттестации в 2012 году необходимо уделить повторению и обобщению материала по курсу «Геометрия».
- Для итогового повторения и подготовки к итоговой аттестации выпускников открыт прототип Открытого банка заданий ГИА по математике (http://mathgia.ru). Открытый банк заданий позволяет увидеть, каким будет экзамен по математике в формате ГИА в 2012 году и дает возможность принять участие в обсуждении и доработке набора задач, выносимых на данный экзамен.

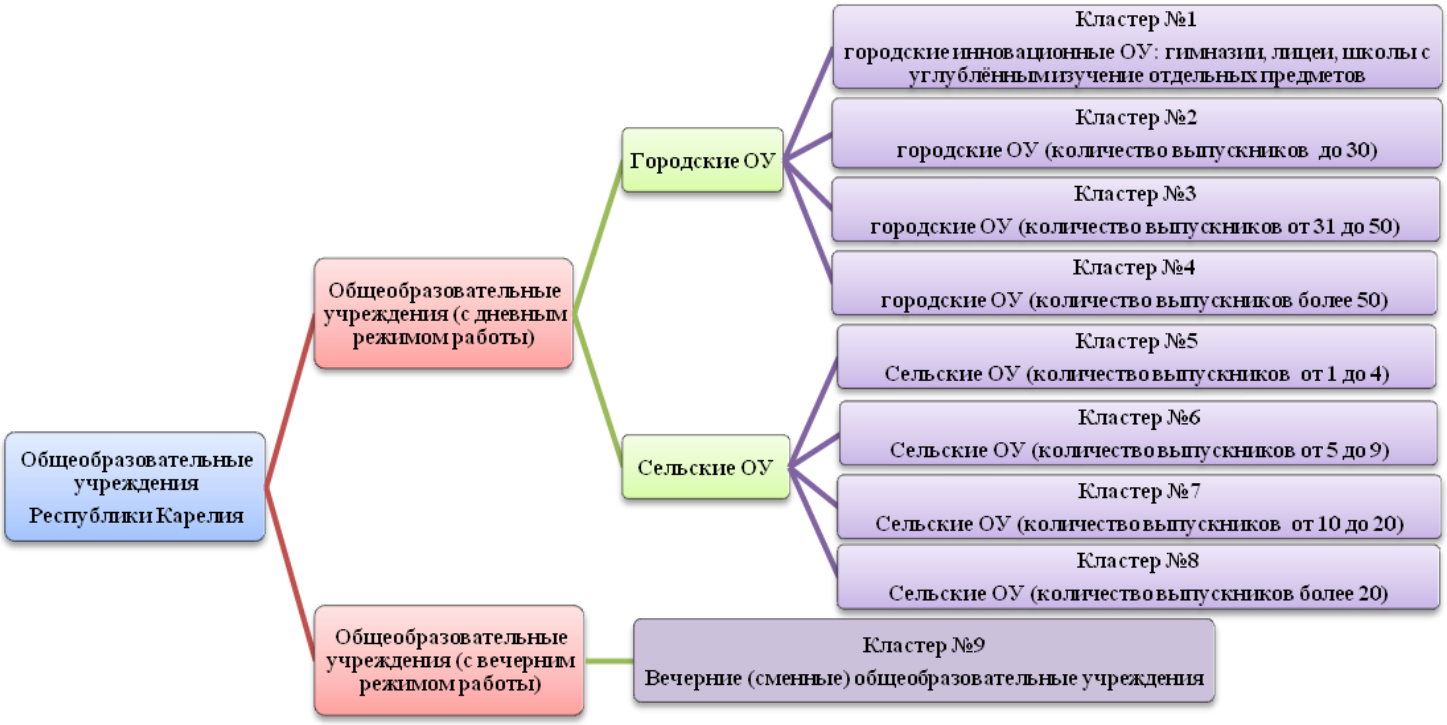
Анализ результатов экзаменов по кластерам

При анализе результатов оценочных процедур необходимо понимать, что на них влияют различные факторы, которые не зависят от образовательного учреждения. Это социокультурная образовательная среда, в которой расположено образовательное учреждение, вид учреждения, образовательные программы и прочие факторы. Поэтому, чтобы избежать линейного рейтингования в данном материале используется принцип сравнения школ преимущественно внутри своего кластера, т.е. группы образовательных учреждений сходных по ряду характеристик.

Контекстные характеристики для выделения кластеров:

- **Тип населенного пункта;**
- **Тип образовательного учреждения;**
- **Вид образовательного учреждения и образовательная программа;**
- **Количество выпускников в образовательном учреждении.**

Диаграмма 32



Ключевые линии анализа по кластерам:

1. Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ГИА.
2. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений.
3. Доступность образования соответствующего качества.
4. Успешность усвоения отдельных дидактических единиц.

Кластер № 1: городские инновационные ОУ (гимназии, лицеи, школы с углублённым изученим отдельных предметов), 21 ОУ.

Код ОУ	Наименование учреждения по уставу
102204	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Муниципальный общеобразовательный Лицей имени А.С.Пушкина г. Кондопоги"
104001	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1" г. Петрозаводска
104003	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением иностранных языков, ассоциированная школа ЮНЕСКО" г. Петрозаводска
104010	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля им. А.С.Пушкина" г. Петрозаводска
104013	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 13" г. Петрозаводска
104015	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Державинский лицей" г. Петрозаводска
104017	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 17 имени П.О. Коргана" г. Петрозаводска
104023	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля г. Петрозаводска
104027	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Петрозаводска
104028	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Университетский лицей" г. Петрозаводска
104030	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 30 имени Музалева Д.Н." г. Петрозаводска
104034	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Петрозаводская средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением финского языка, ассоциированная школы ЮНЕСКО" г. Петрозаводска
104036	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 36 с углубленным изучением иностранных языков" г. Петрозаводска
104037	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 37" г. Петрозаводска
104040	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 40" г. Петрозаводска
104042	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 42 с углубленным изучением английского языка и математики" г. Петрозаводска
104043	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Петрозаводска
104101	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 с углублённым изучением иностранного языка" г. Костомукша
104103	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением математики" г. Костомукша
104104	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1" г. Костомукша
104107	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Костомукша

Кластер № 2: городские ОУ (количество выпускников до 30), 20 ОУ.

Код ОУ	Наименование учреждения по уставу
102103	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Кемь Республики Карелия
102502	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Беломорская средняя общеобразовательная школа № 2"
102808	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чупинская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102909	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Повенецкая средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
103401	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Пудожа Республики Карелия
103511	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кайпинская основная общеобразовательная школа" Суоярвского МР
104002	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 "Источник" г. Петрозаводска
104004	Негосударственное образовательное частное учреждение "Первая частная школа" г. Петрозаводска
104006	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" г. Петрозаводска

104012	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 12" г. Петрозаводска
104018	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная Петровская школа" г. Петрозаводска
104020	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 20" г. Петрозаводска
104022	Негосударственное образовательное учреждение ”Независимая школа” г. Петрозаводска
104035	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 35" г. Петрозаводска
104049	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 32" г. Петрозаводска
104050	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 19" г. Петрозаводска
104053	Государственное общеобразовательное учреждение Республики Карелия кадетская школа-интернат "Карельский кадетский корпус" г. Петрозаводска
104203	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Средняя общеобразовательная школа № 6
104204	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Вяртсильская средняя общеобразовательная школа
104207	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Средняя общеобразовательная школа № 7

Кластер № 3: городские ОУ (количество выпускников от 31 до 50), 22 ОУ.

Код ОУ	**Наименование учреждения по уставу**
102102	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Кеми
102202	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Кондопоги"
102203	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Кондопоги Республики Карелия
102206	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Кондопоги Республики Карелия
102207	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 г. Кондопоги Республики Карелия
102501	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Беломорская средняя общеобразовательная школа № 1"
102805	Муниципальное общеобразовательное учреждение Пяозерская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102902	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Медвежьегорская средняя общеобразовательная школа № 2"
102903	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Медвежьегорская средняя общеобразовательная школа № 3"
103001	Муниципальное общеобразовательное учреждение Муезерская средняя общеобразовательная школа
103102	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Олонца"
103302	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Пряжинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Марии Мелентьевой"
103402	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Пудожа Республики Карелия
104005	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5" г. Петрозаводска
104007	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7" г. Петрозаводска
104008	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8" г. Петрозаводска
104009	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 имени И.С.Фрадкова" г. Петрозаводска
104011	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11" г. Петрозаводска
104029	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 29 им. Сепсяковой Т.Ф." г. Петрозаводска
104039	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 39" г. Петрозаводска

104102	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 имени А.С.Пушкина" г. Костомукша
104208	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Основная общеобразовательная школа № 4

Кластер № 4: городские ОУ (количество выпускников более 50), 27 ОУ.

Код ОУ	Наименование учреждения по уставу
102101	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Кемского МР
102201	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Кондопоги Республики Карелия
102208	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 г. Кондопоги Республики Карелия
102301	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Питкяранта
102302	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Питкяранта
102403	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа п. Надвоицы Сегежского МР
102404	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Сегежи
102405	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Сегежи
102406	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Сегежи
102407	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Сегежи
102503	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Беломорская средняя общеобразовательная школа № 3"
102602	Муниципальное общеобразовательное учреждение Калевальская средняя общеобразовательная школа имени В.А.Кириллова
102701	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лахденпохская средняя общеобразовательная школа"
102801	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лоухская средняя общеобразовательная школа"
102901	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Медвежьегорская средняя общеобразовательная школа № 1"
102905	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Пиндушская средняя общеобразовательная школа №1" Медвежьегорского МР
103101	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Олонца"
103403	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Пудожа Республики Карелия
103501	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Суоярвская средняя общеобразовательная школа"
104014	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4" г. Петрозаводска
104021	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная финно-угорская школа имени Элиаса Лённрота" г. Петрозаводска
104033	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 33" г. Петрозаводска
104038	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 38" г. Петрозаводска
104046	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 46" г. Петрозаводска
104048	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 48" г. Петрозаводска
104201	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Средняя общеобразовательная школа № 1
104202	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Средняя общеобразовательная школа №3

Кластер № 5: сельские ОУ (количество выпускников от 1 до 4), 29 ОУ.

Код ОУ	Наименование учреждения по уставу
102107	Муниципальное общеобразовательное учреждение Панозерская средняя общеобразовательная школа
102109	Муниципальное общеобразовательное учреждение Куземская основная общеобразовательная школа Кемского р-на Республики Карелия
102212	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кедрозерская средняя общеобразовательная школа Кондопожского муниципального района Республики Карелия

102410	Муниципальное общеобразовательное учреждение Основная общеобразовательная школа п. Попов Порог Сегежского МР
102506	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Машозерская средняя общеобразовательная школа"
102511	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Хвойнинская средняя общеобразовательная школа"
102514	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Колежемская основная общеобразовательная школа"
102603	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кепская средняя общеобразовательная школа им. Ортье Степанова" Калевальского НМР
102604	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Луусалмская средняя общеобразовательная школа" Калевальского НМР
102804	Муниципальное общеобразовательное учреждение Плотинская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102811	Муниципальное общеобразовательное учреждение Софпорогская основная общеобразовательная школа Лоухского МР
102914	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ламбасручейская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102918	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Сергиевская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102920	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Великонивская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102922	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Шалговаарская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102923	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Маслозерская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
103007	Муниципальное общеобразовательное учреждение Пенингская основная общеобразовательная школа Муезерского МР
103009	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ругозерская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103012	Муниципальное общеобразовательное учреждение Тикшинская основная общеобразовательная школа Муезерского МР
103214	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Пайская основная общеобразовательная школа № 8" Прионежского МР
103308	Муниципальное общеобразовательное учреждение Святозерская основная общеобразовательная школа Пряжинского НМР
103310	Муниципальное общеобразовательное учреждение Улялегская основная общеобразовательная школа Пряжинского НМР
103414	Муниципальное общеобразовательное учреждение "основная общеобразовательная школа д. Куганаволок Пудожского района Республики Карелия"
103505	Муниципальное общеобразовательное учреждение Леппясюрьская основная общеобразовательная школа Суоярвского МР
103507	Муниципальное общеобразовательное учреждение Пийтсиёкская основная общеобразовательная школа Суоярвского МР
103508	Муниципальное общеобразовательное учреждение Райконкосская основная общеобразовательная школа Суоярвского МР
103509	Муниципальное общеобразовательное учреждение Аконьярвская основная общеобразовательная школа Суоярвского МР
104108	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Вокнаволокская средняя школа" Костомукшского ГО
104206	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Пуйккольская средняя общеобразовательная школа

Кластер № 6: сельские ОУ (количество выпускников от 5 до 9), 47 ОУ.

Код ОУ	**Наименование учреждения по уставу**
102104	Муниципальное общеобразовательное учреждение Подужемская средняя общеобразовательная школа Кемского района Республики Карелия

102205	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кяппесельгская средняя общеобразовательная школа Кондопожского района Республики Карелия
102210	Муниципальное общеобразовательное учреждение Спасогубская средняя общеобразовательная школа Кондопожского муниципального района Республики Карелия
102305	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Импилахти Питкярантского муниципального района Республики Карелия
102306	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Ряймяля Питкярантского МР
102308	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Харлу Питкярантского МР
102310	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Рауталахти Питкярантского МР
102402	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа п. Идель Сегежского МР
102409	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа п. Чёрный Порог Сегежского МР
102504	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Вирандозерская средняя общеобразовательная школа"
102507	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Нюхотская средняя общеобразовательная школа"
102508	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Пушнинская средняя общеобразовательная школа"
102513	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Золотецкая основная общеобразовательная школа"
102606	Муниципальное общеобразовательное учреждение Юшкозерская средняя общеобразовательная школа Калевальского НМР
102704	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ихальская средняя общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
102705	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Таунанская основная общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
102707	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Мийнальская основная общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
102802	Муниципальное общеобразовательное учреждение Амбарнская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102806	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сосновская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102809	Муниципальное общеобразовательное учреждение Энгозерская средняя общеобразовательная школа Лоухского МР
102810	Муниципальное общеобразовательное учреждение Тунгозерская основная общеобразовательная школа Лоухского МР
102908	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Паданская средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102910	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Толвуйская средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102911	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Челмужская средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102919	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Сосновская основная общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
103002	Муниципальное общеобразовательное учреждение Воломская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103008	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ребольская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103010	Муниципальное общеобразовательное учреждение Суккозерская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103107	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Мегрегская основная общеобразовательная школа" Олонецкого НМР
103110	Муниципальное общеобразовательное учреждение Куйтежская средняя общеобразовательная школа Олонецкого НМР

103203	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Заозерская средняя общеобразовательная школа № 10" Прионежского МР
103204	Муниципальное общеобразовательное учреждение " Ладва - Веткинская средняя общеобразовательная школа № 7" Прионежского МР
103210	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Рыборецкая средняя общеобразовательная школа" Прионежского МР
103212	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шокшинская средняя общеобразовательная школа" Прионежского МР
103307	Муниципальное общеобразовательное учреждение Матросская основная общеобразовательная школа Пряжинского НМР
103405	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа п. Водла Пудожского района Республики Карелия"
103407	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Каршево Пудожского района Республики Карелия
103413	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Бочилово Пудожского района Республики Карелия
103415	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа д. Усть-Река Пудожского района Республики Карелия
103416	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Подпорожье Пудожского района Республики Карелия
103417	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Пудожгорский Пудожского района Республики Карелия
103418	Муниципальное общеобразовательное учреждение Основная общеобразовательная школа п. Колово Пудожского района РК
103503	Муниципальное общеобразовательное учреждение Лахколампинская средняя общеобразовательная школа Суоярвского МР
104205	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Кааламская средняя общеобразовательная школа
104209	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Валаамская основная общеобразовательная школа
104210	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Туокслахтинская основная общеобразовательная школа
104211	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Рускеальская основная общеобразовательная школа

Кластер № 7: сельские ОУ (количество выпускников от 10 до 20), 33 ОУ.

Код ОУ	**Наименование учреждения по уставу**
102106	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кривопорожская средняя общеобразовательная школа Кемского МР
102209	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кончезерская средняя общеобразовательная школа Кондопожского муниципального района Республики Карелия
102211	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гирвасская средняя общеобразовательная школа" Кондопожского района Республики Карелия
102213	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сунская средняя общеобразовательная школа Кондопожского района Республики Карелия
102309	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Хийденсельга Питкярантского муниципального района Республики Карелия
102408	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа п. Валдай Сегежского МР
102505	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Летнереченская средняя общеобразовательная школа"
102509	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Сосновецкая средняя общеобразовательная школа"
102706	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Элисенваарская средняя общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
102708	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Райваттальская средняя общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
102803	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кестеньгская средняя общеобразовательная школа Лоухского

	МР
102907	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Великогубская средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
102912	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Шуньгская средняя общеобразовательная школа" Медвежьегорского МР
103005	Муниципальное общеобразовательное учреждение Лендерская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103106	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Коткозерская средняя общеобразовательная школа" Олонецкого национального муниципального района
103108	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Михайловская средняя общеобразовательная школа" Олонецкого национального муниципального района
103109	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Туксинская средняя общеобразовательная школа" Олонецкого национального муниципального района
103112	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Рыпушкальская основная общеобразовательная школа" Олонецкого национального муниципального района
103201	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Деревянкская средняя общеобразовательная школа № 5" Прионежского МР
103202	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Деревянская средняя общеобразовательная школа № 9" Прионежского МР
103205	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ладвинская средняя общеобразовательная школа № 4 Прионежского МР
103209	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Мелиоративный Прионежского МР
103211	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шелтозерская средняя общеобразовательная школа" Прионежского МР
103213	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 44" Прионежского МР
103404	Муниципальное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа д. Авдеево Пудожского района Республики Карелия"
103406	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа поселка Шальский, Пудожского района, Республики Карелия"
103409	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа посёлка Кривцы, Пудожского района, Республики Карелия"
103410	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Кубово Пудожского района Республики Карелия
103412	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Пяльма Пудожского района Республики Карелия
103502	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Вешкельская средняя общеобразовательная школа" Суоярвского МР
103504	Муниципальное общеобразовательное учреждение Лоймольская средняя общеобразовательная школа Суоярвского МР
103506	Муниципальное общеобразовательное учреждение Найстенъярвская средняя общеобразовательная школа Суоярвского МР
104212	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Хаапалампинская основная общеобразовательная школа

Кластер № 8: сельские ОУ (количество выпускников более 20), 15 ОУ.

Код ОУ	**Наименование учреждения по уставу**
102108	Муниципальное общеобразовательное учреждение Рабочеостровская средняя общеобразовательная школа Кемского района Республики Карелия
102304	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Салми Питкярантского муниципального района Республики Карелия
102307	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Ляскеля Питкярантского муниципального района Республики Карелия
102510	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Сумпосадская средняя общеобразовательная школа"
102601	Муниципальное общеобразовательное учреждение Боровская средняя общеобразовательная школа

	Калевальского НМР
102703	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Куркиёкская средняя общеобразовательная школа" Лахденпохского МР
103004	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ледмозерская средняя общеобразовательная школа Муезерского МР
103104	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Олонецкого НМР
103105	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Видлицкая средняя общеобразовательная школа» Олонецкого НМР
103206	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нововилговская средняя школа № 3" Прионежского МР
103208	Муниципальное общеобразовательное учреждение Шуйская средняя общеобразовательная школа № 1 Прионежского МР
103301	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ведлозерская средняя общеобразовательная школа Пряжинского национального муниципального района республики Карелия
103303	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалнинская средняя общеобразовательная школа Пряжинского национального муниципального района РК
103304	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Эссойльская средняя общеобразовательная школа" Пряжинского национального муниципального района РК
103510	Муниципальное общеобразовательное учреждение Поросозерская средняя общеобразовательная школа Суоярвского МР

Кластер № 9: вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения, 9 ОУ.

Код ОУ	**Наименование учреждения по уставу**
102110	Муниципальное общеобразовательное учреждение Вечерняя (сменная) средняя общеобразовательная школа Кемского МР
102411	Муниципальное вечернее общеобразовательное учреждение Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа Сегежского МР
102516	Муниципальное общеобразовательное учреждение Беломорского муниципального района "Беломорская открытая (сменная) общеобразовательная школа"
102812	Муниципальное общеобразовательное учреждение Лоухская Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
102921	Муниципальное казенное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Медвежьегорский центр образования"
103215	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шуйская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" Прионежского МР
103419	Муниципальное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа г. Пудожа Республики Карелия
104052	Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Центр образования" г. Петрозаводска
104213	Муниципальное общеобразовательное учреждение Сортавальского муниципального района Республики Карелия Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа

1. **Развитие системы внешней оценки качества образования и активность участия выпускников в ГИА.**

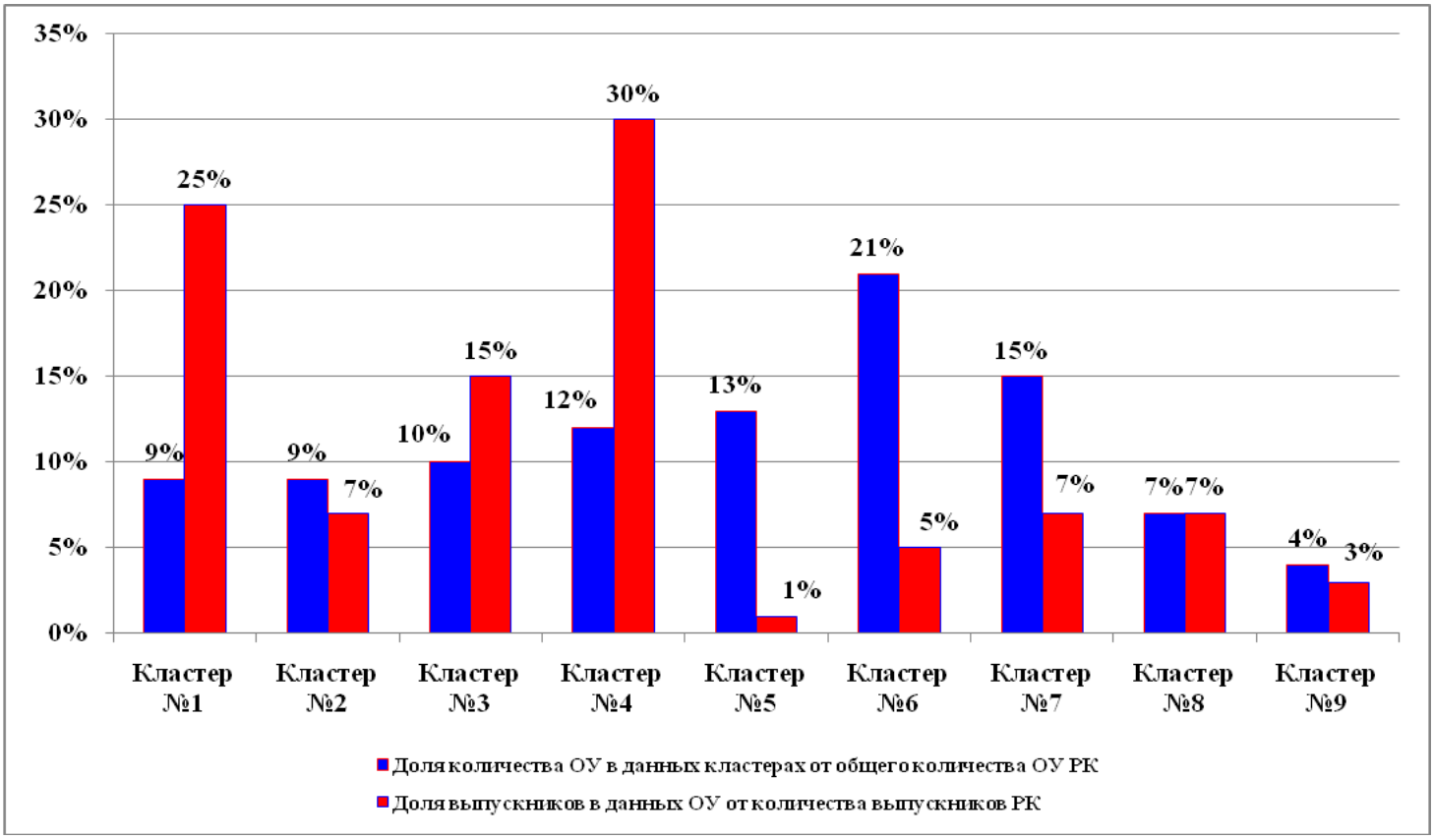
Таблица 32

	Кластер №1	Кластер №2	Кластер №3	Кластер №4	Кластер №5	Кластер №6	Кластер №7	Кластер №8	Кластер №9
Количество ОУ в данных кластерах	21	20	22	27	29	47	33	15	9
Доля количества ОУ в данных кластерах от общего количества ОУ РК	9%	9%	10%	12%	13%	21%	15%	7%	4%
Количество выпускников в данных ОУ	1571	436	923	1911	84	325	462	415	160
Доля количества выпускников в данных ОУ от количества выпускников РК	25%	7%	15%	30%	1%	5%	7%	7%	3%

Количество выпускников, допущенных к итоговой аттестации	1562	427	892	1879	81	317	457	400	128
Доля количества выпускников, допущенных к итоговой аттестации, от количества выпускников данных ОУ	99%	98%	97%	98%	96%	98%	99%	96%	80%
Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам	1528	402	809	1723	78	287	423	376	79
Доля количества выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам, от количества выпускников, допущенных к итоговой аттестации	98%	94%	91%	92%	96%	91%	93%	94%	62%

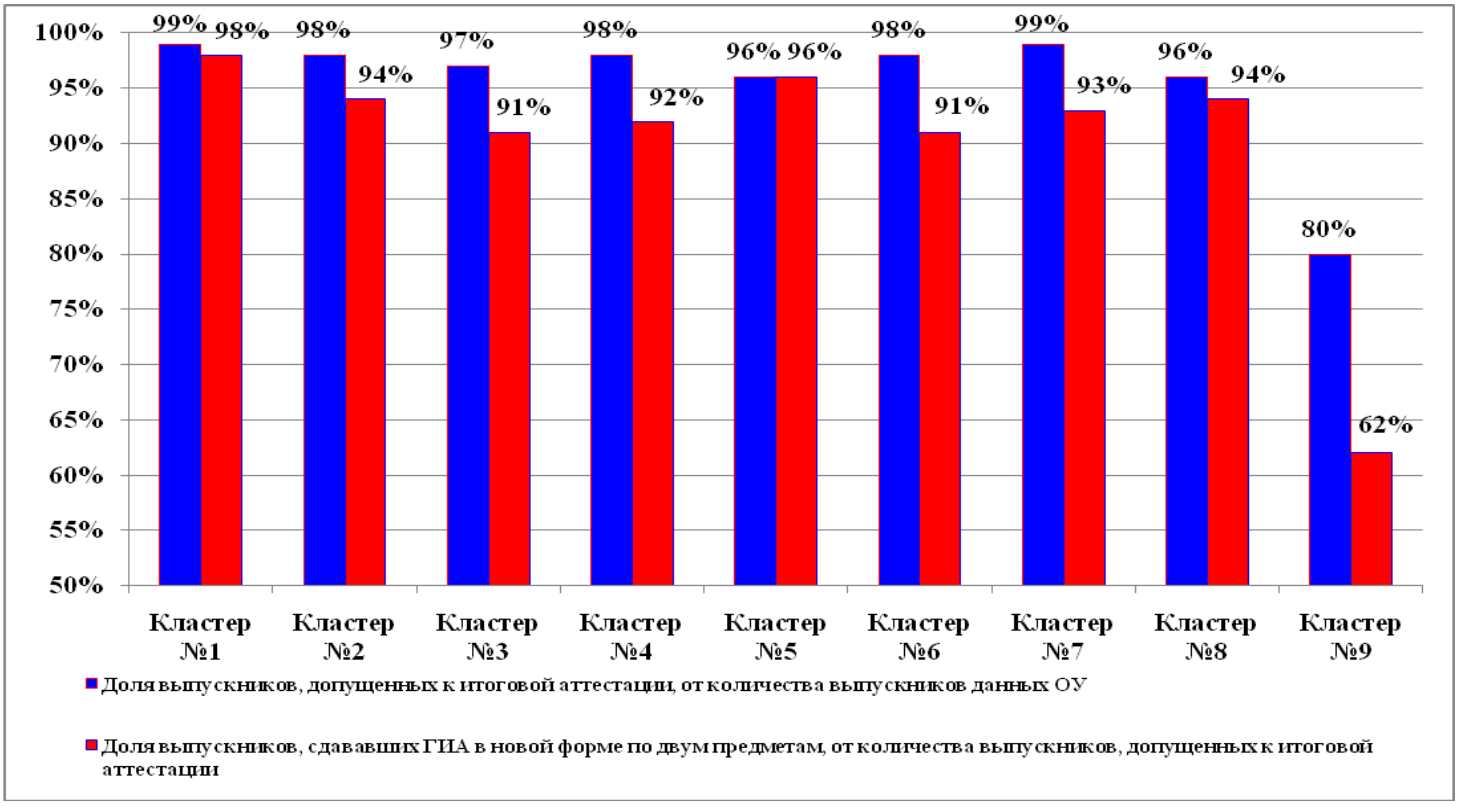
1.1 Соотношение количества выпускников по образовательным учреждениям соответствующих кластеров.

Диаграмма 33



1.2 Активность участия в ГИА - доля выпускников школ, сдававших ГИА по двум предметам.

Диаграмма 34



2.Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений.

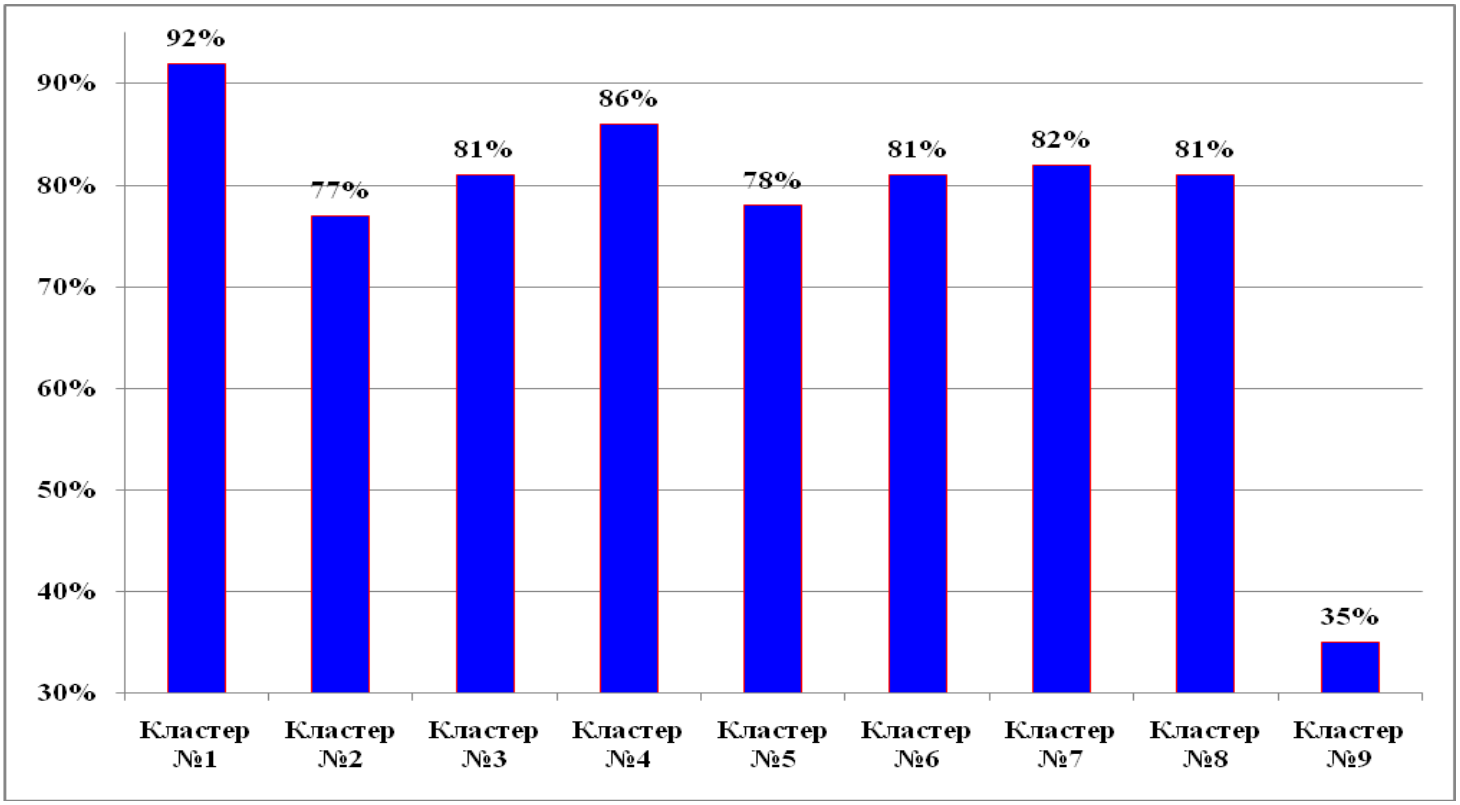
Таблица 33

	Кластер №1	Кластер №2	Кластер №3	Кластер №4	Кластер №5	Кластер №6	Кластер №7	Кластер №8	Кластер №9
Количество выпускников, получивших «2» по математике	64	70	92	158	12	50	58	48	44
Доля выпускников, получивших «2» по математике, от количества выпускников, сдававших данный экзамен	4%	17%	11%	9%	15%	17%	14%	13%	51%
Количество выпускников, получивших «2» по русскому языку	63	41	89	112	8	25	37	31	40
Доля выпускников, получивших «2» по математике, от количества выпускников, сдававших данный экзамен	4%	10%	11%	6%	10%	9%	9%	8%	46%
Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и получивших обе «2»	11	20	28	35	3	20	16	9	28
Доля выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и получивших обе «2»	1%	5%	3%	2%	4%	7%	4%	2%	32%
Количество выпускников, получивших «5» по математике	458	45	100	313	10	28	67	50	1
Доля выпускников, получивших «5» по математике, от количества выпускников, сдававших данный экзамен	30%	11%	12%	18%	13%	10%	16%	13%	1%
Количество выпускников, получивших «5» по русскому языку	327	43	93	241	10	27	54	47	0

Доля выпускников, получивших «5» по математике, от количества выпускников, сдававших данный экзамен	21%	11%	11%	14%	13%	9%	13%	13%	0%
Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и получивших обе «5»	195	16	41	126	3	9	22	23	0
Доля выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и получивших обе «5»	13%	4%	5%	7%	4%	3%	5%	6%	0%
Количество выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и не получивших ни одной «2»	1413	311	659	1489	61	232	346	306	28
Доля выпускников, сдававших ГИА в новой форме по двум предметам и не получивших ни одной «2»	92%	77%	81%	86%	78%	81%	82%	81%	35%

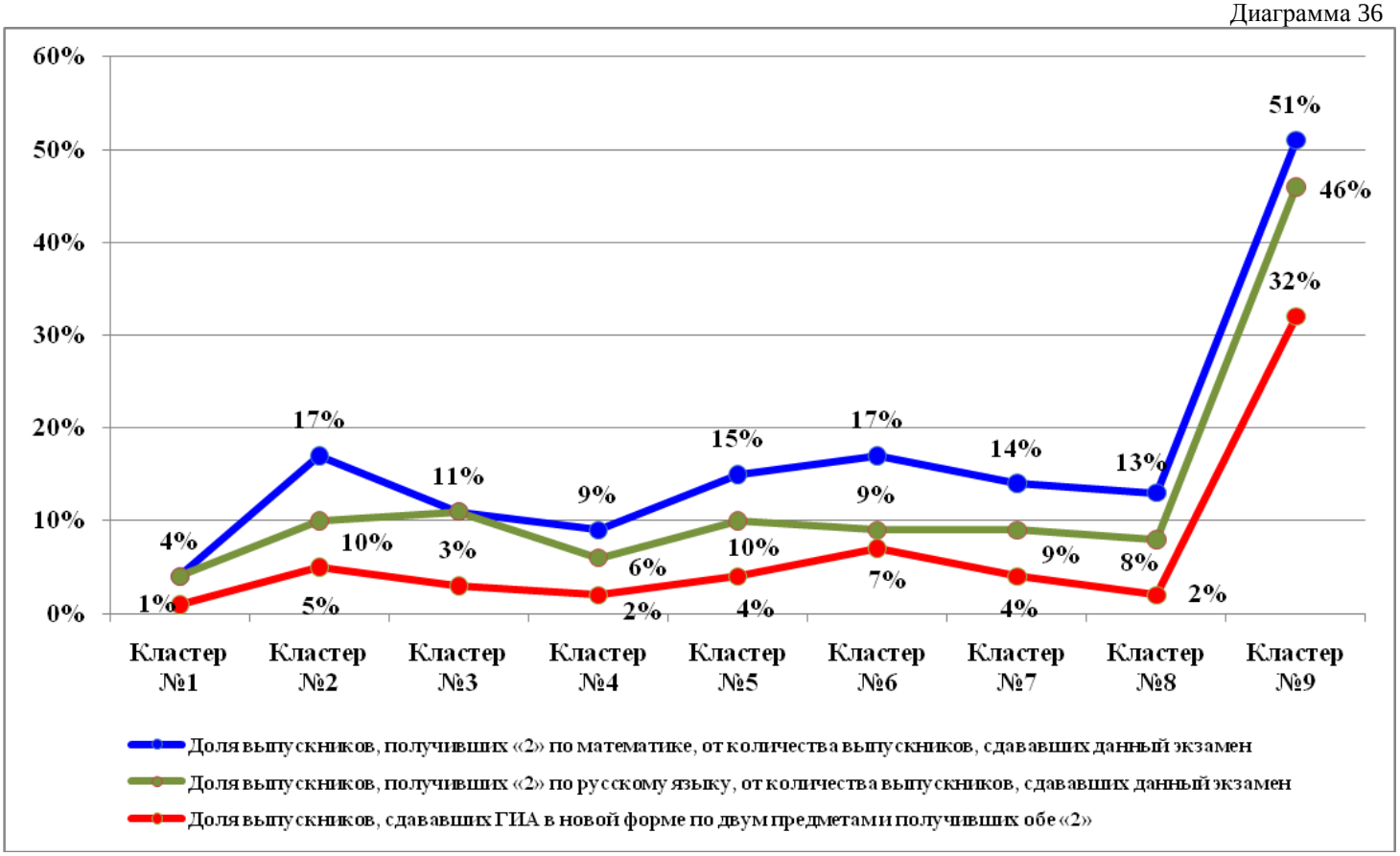
2.1 Уровень освоения образовательного стандарта - доля выпускников, сдававших ГИА в новой форме и не получивших ни одной «2».

Диаграмма 35



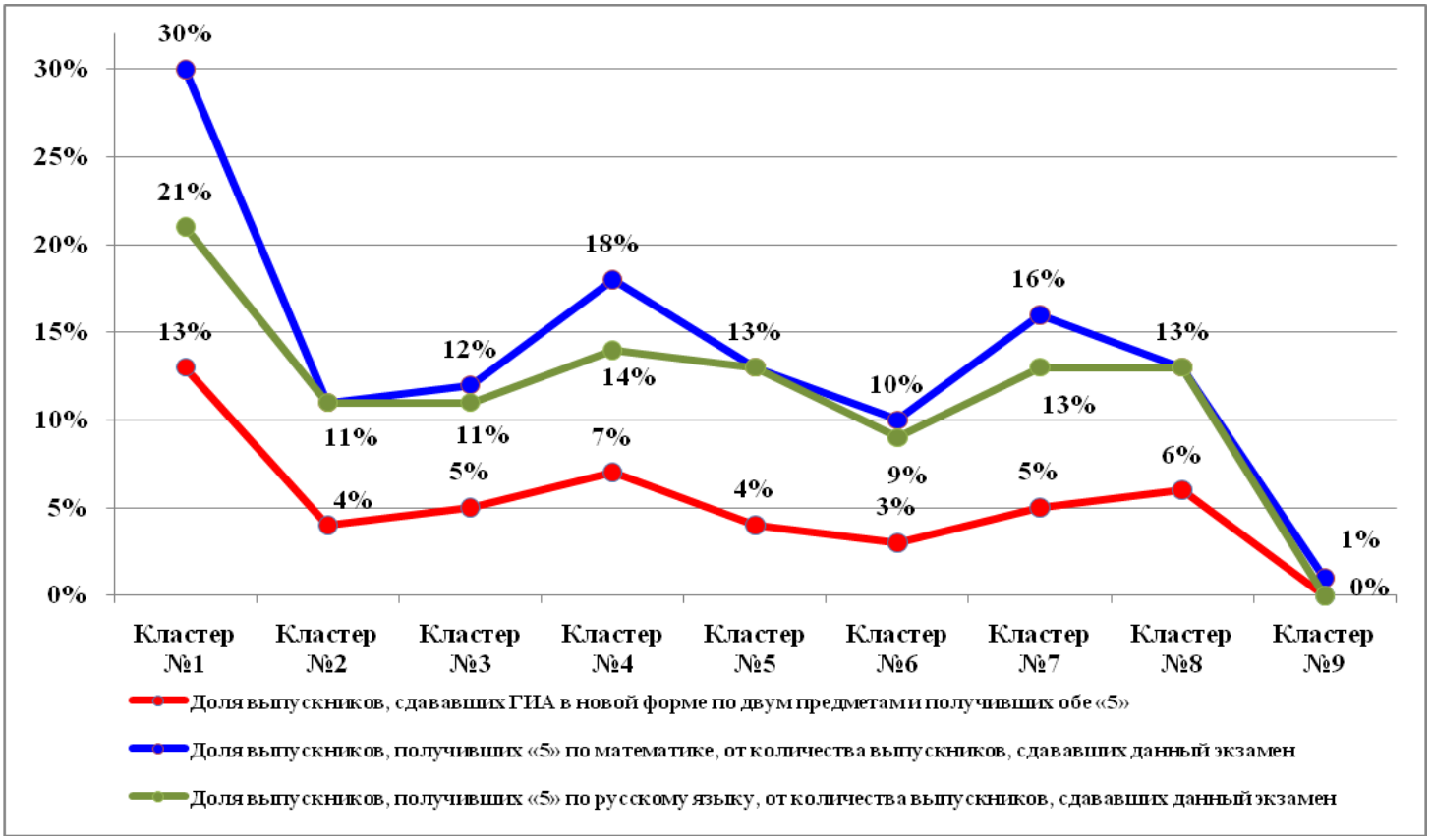
2.2 Уровень освоения образовательного стандарта - доля выпускников, не сдавших экзамен по математике, не сдавших экзамен по русскому языку, не сдавших экзамены по двум предметам (получившие отметку «2»).

Диаграмма 36



2.3 Качество индивидуальных учебных достижений - доля выпускников, получивших отличные отметки по математике, по русскому языку, получившие обе отличные отметки

Диаграмма 37



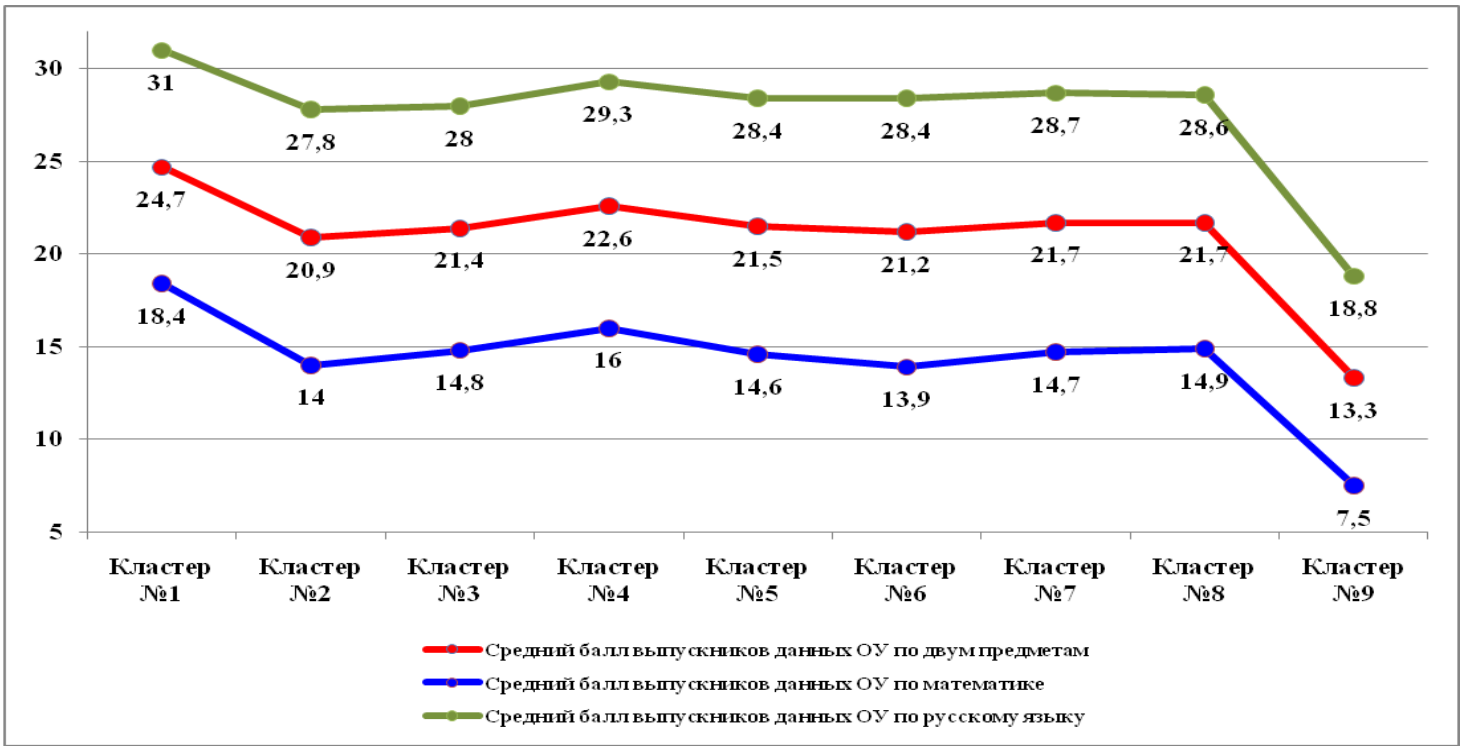
2.4 Общий уровень учебных достижений – средний тестовый балл по математике, по русскому языку, по двум предметам.

Таблица 34

	Кластер №1	Кластер №2	Кластер №3	Кластер №4	Кластер №5	Кластер №6	Кластер №7	Кластер №8	Кластер №9
Средний балл выпускников данных ОУ по математике	18,4	14,0	14,8	16,0	14,6	13,9	14,7	14,9	7,5
Средний балл выпускников данных ОУ по русскому языку	31,0	27,8	28,0	29,3	28,4	28,4	28,7	28,6	18,8
Средний балл выпускников данных ОУ по двум предметам	24,7	20,9	21,4	22,6	21,5	21,2	21,7	21,7	13,3

Максимальный балл по русскому языку – 41 балл, по математике – 34 балла. Поэтому средний тестовый балл по школе и в каждом кластере выше по русскому языку, чем по математике.

Диаграмма 38



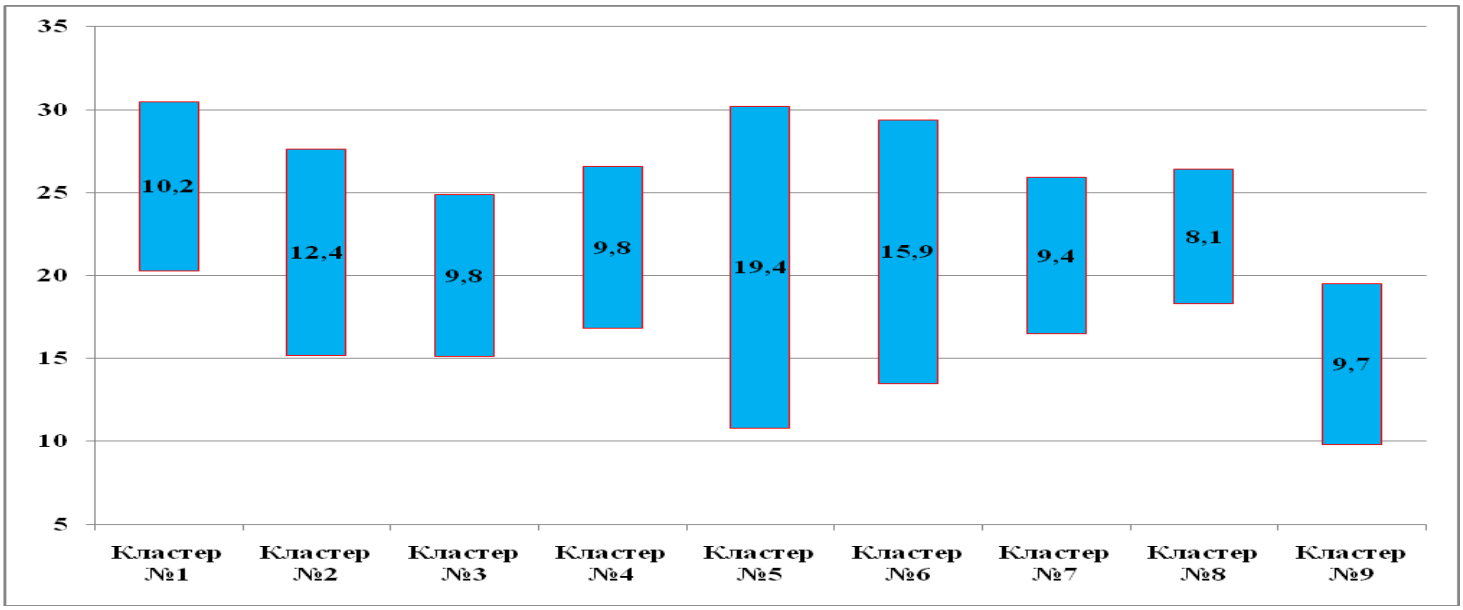
3. Доступность образования соответствующего качества.

3.1 Равенство доступа к образованию соответствующего качества - разница величины среднего балла ГИА между школами в соответствующих кластерах.

Картина доступности к образованию соответствующего качества показана на диаграмме в виде «плавающих» брусков. Высота расположения бруска, относящегося к каждому кластеру, определяется величиной среднего тестового балла по школе, имеющей худший результат, а длина – амплитуда между значениями среднего балла этой школы и школы, показавшей наилучшей в кластере результат.

В разрезе кластеров видно, что наиболее неоднородные кластеры – это малочисленные сельские школы, количество выпускников в которых составляет от 1 до 4 (кластер 5) и от 5 до 9 (кластер 6). Именно в этих группах результаты входящих в них школ наиболее сильно различаются.

Диаграмма 39



3.2 Рейтинг общеобразовательных учреждений по среднему тестовому баллу по двум предметам.

На графиках диаграмм 40 и 41 каждая точка – отдельная школа, место положения которой на кривой определяет средний тестовый балл ГИА по двум предметам (см. таблицы 35 и 36).

Диаграмма 40

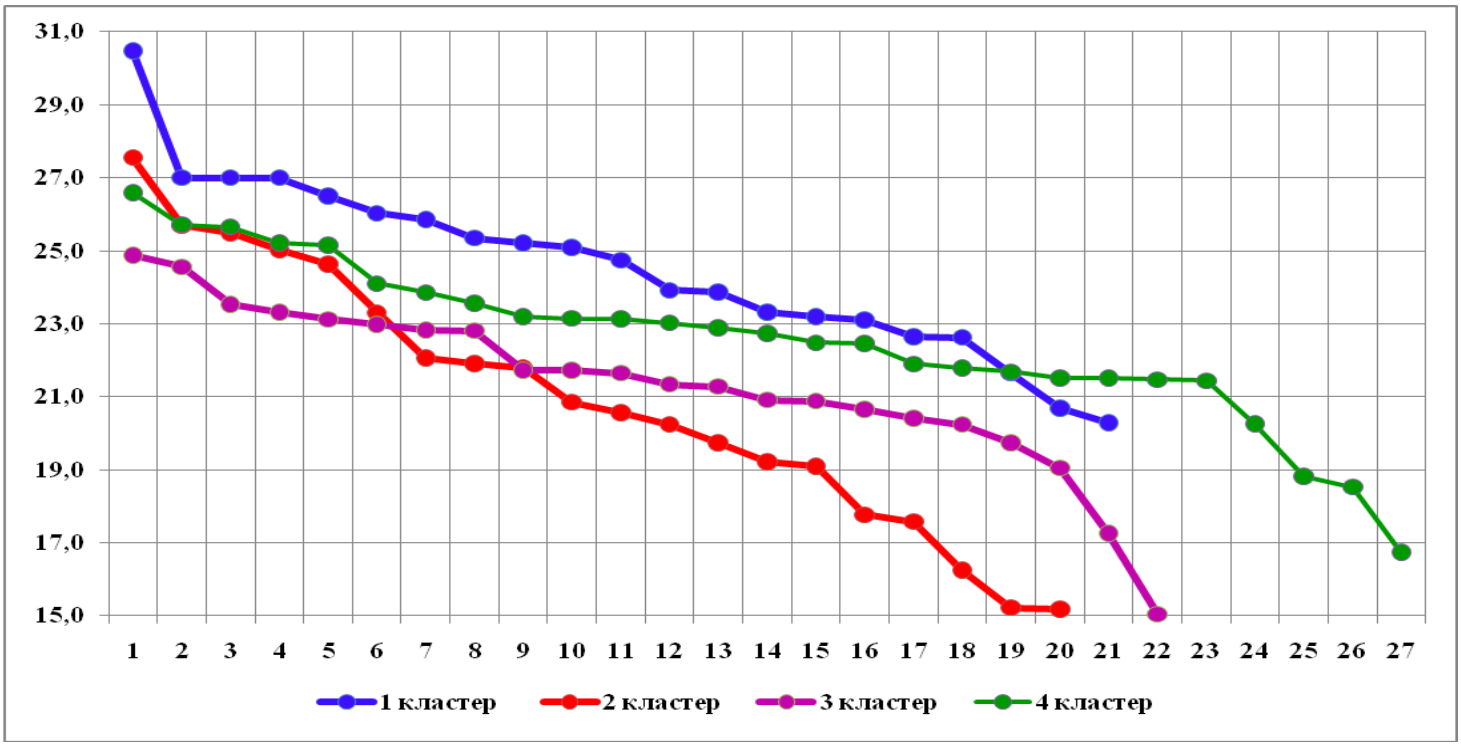


Таблица 35

№ п/п	код ОУ кластер 1	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 2	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 3	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 4	средний балл по двум предметам
1	104028	30,5	104022	27,6	102203	24,9	102602	26,6
2	104104	27,0	104018	25,7	102102	24,6	104046	25,7
3	104017	27,0	104053	25,5	104005	23,5	102403	25,7
4	102204	27,0	103401	25,0	102206	23,3	102406	25,2
5	104015	26,5	103511	24,6	102903	23,1	102405	25,2
6	104037	26,0	102808	23,3	103302	23,0	102404	24,1
7	104030	25,9	102502	22,1	103402	22,8	102302	23,9
8	104107	25,4	102103	21,9	102902	22,8	102201	23,6
9	104001	25,2	104050	21,8	102501	21,7	102503	23,2
10	104042	25,1	104203	20,9	104029	21,7	104048	23,1
11	104040	24,7	104204	20,6	104011	21,6	104202	23,1
12	104027	23,9	104207	20,2	103102	21,3	104201	23,0
13	104003	23,9	104006	19,7	104208	21,3	102301	22,9
14	104103	23,3	102909	19,2	102805	20,9	102901	22,7
15	104010	23,2	104004	19,1	104007	20,9	103403	22,5
16	104013	23,1	104012	17,8	104009	20,7	102701	22,5
17	104101	22,6	104049	17,6	104102	20,4	103501	21,9
18	104023	22,6	104020	16,3	103001	20,2	103101	21,8
19	104043	21,7	104002	15,2	102202	19,7	104038	21,7
20	104036	20,7	104035	15,2	102207	19,0	102905	21,5
21	104034	20,3			104039	17,3	102208	21,5
22					104008	15,1	102101	21,5
23							104021	21,4

24							102407	20,3
25							104033	18,8
26							102801	18,5
27							104014	16,8

Диаграмма 41

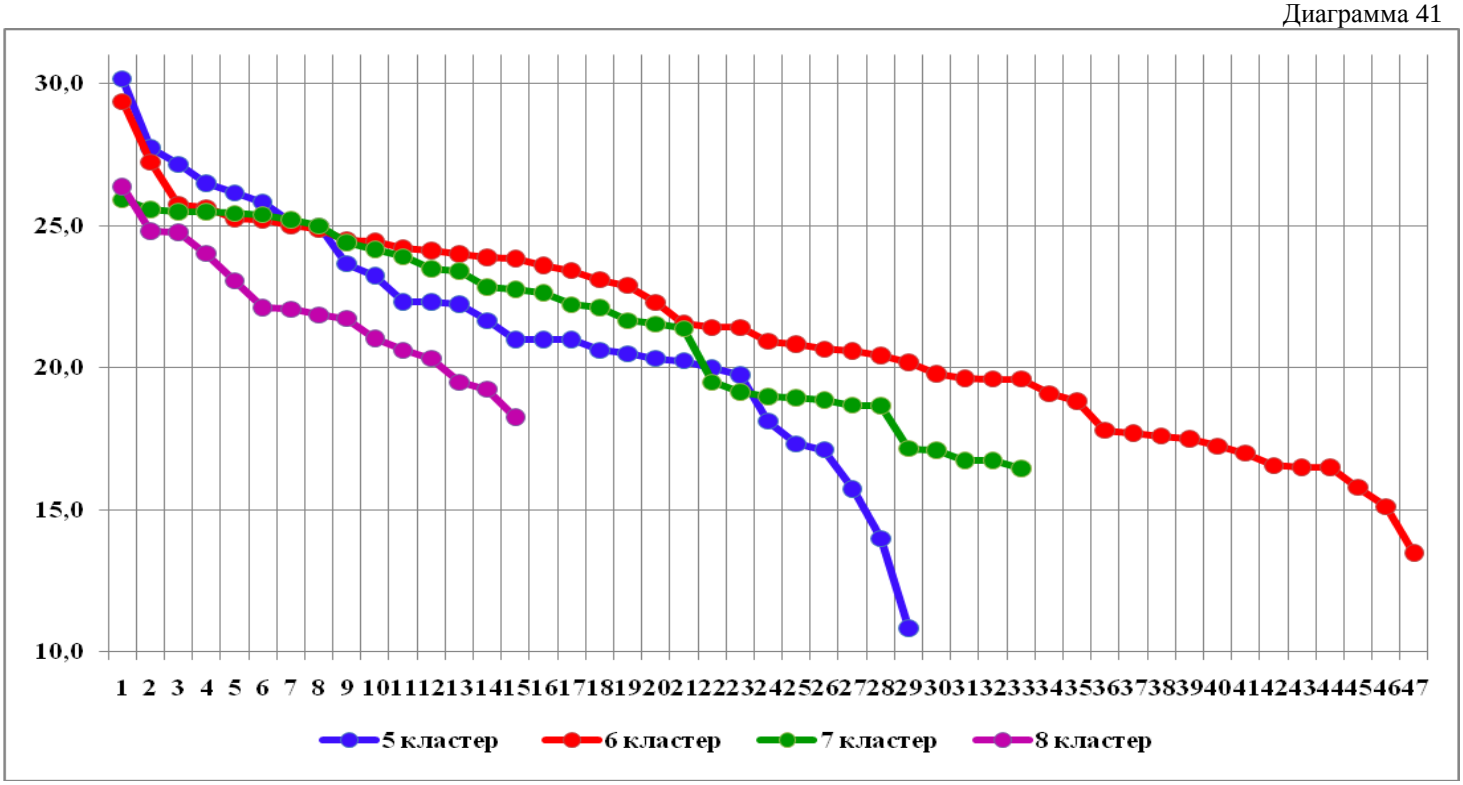


Таблица 36

№ п/п	код ОУ кластер 5	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 6	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 7	средний балл по двум предметам	код ОУ кластер 8	средний балл по двум предметам
1	103012	30,2	103417	29,4	103406	25,9	103303	26,4
2	102604	27,8	102513	27,3	103502	25,6	103301	24,8
3	102918	27,2	102504	25,8	102211	25,5	103105	24,8
4	102923	26,5	103413	25,6	103109	25,5	102510	24,0
5	103214	26,2	102507	25,3	103504	25,4	102307	23,1
6	103414	25,8	102402	25,2	103106	25,4	103510	22,1
7	102922	25,1	103415	25,0	102803	25,2	103004	22,1
8	102212	25,0	102809	24,9	102213	25,0	103304	21,9
9	102914	23,7	102310	24,5	102505	24,4	103208	21,7
10	103509	23,3	103416	24,4	103211	24,2	102304	21,0
11	102410	22,3	102806	24,2	103404	23,9	102108	20,6
12	102506	22,3	104211	24,1	103112	23,5	103104	20,3
13	103308	22,3	102508	24,0	103108	23,4	102601	19,5
14	103508	21,7	102705	23,9	102907	22,9	102703	19,3
15	102109	21,0	103407	23,9	102509	22,8	103206	18,3
16	102511	21,0	103418	23,6	103202	22,6		
17	102920	21,0	104205	23,4	103409	22,2		
18	102804	20,6	102911	23,1	102309	22,1		
19	103505	20,5	102910	22,9	102209	21,7		
20	103007	20,3	102104	22,3	103213	21,5		
21	103009	20,3	102205	21,6	103506	21,4		
22	103310	20,0	103110	21,4	103410	19,5		

23	102603	19,8	103212	21,4	102708	19,1		
24	103507	18,1	103204	20,9	102106	19,0		
25	102107	17,3	103307	20,8	103201	19,0		
26	104206	17,1	102919	20,7	103209	18,9		
27	104108	15,8	103210	20,6	103005	18,7		
28	102514	14,0	103002	20,4	102706	18,7		
29	102811	10,8	103405	20,2	103412	17,2		
30			103008	19,8	104212	17,1		
31			102308	19,6	102912	16,8		
32			102908	19,6	103205	16,8		
33			103503	19,6	102408	16,5		
34			102305	19,1				
35			102704	18,8				
36			103107	17,8				
37			102606	17,7				
38			103010	17,6				
39			104210	17,5				
40			102810	17,3				
41			102210	17,0				
42			102306	16,6				
43			102409	16,5				
44			102802	16,5				
45			104209	15,8				
46			102707	15,1				
47			103203	13,5				

4. Успешность усвоения отдельных дидактических единиц

4.1 Успешность усвоения отдельных дидактических единиц по математике

В таблицах 37 и 38 представлен полный тематический перечень заданий экзаменационной работы по математике (в таблице 37 – заданий Части 1, в таблице 38 – заданий Части 2), указана величина решаемости (в таблице 37 - доля участников, справившихся с данным заданием от общего числа участников данного кластера, в таблице 38 – доля участников, набравших максимальный балл за каждое задание). Выделение «лѐгких заданий», «достаточно лёгких заданий», «трудных заданий» и «достаточно трудных заданий» по каждому предмету дано относительно коридора ожидаемой решаемости в четырёх градациях – «выше», «близко к верхней границе», «ниже», «близко к нижней границе».

Результаты выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы по математике выпускниками ОУ в соответствующих кластерах.

Таблица 37

№ задания		1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	9 кластер
№1	Владение записью чисел в стандартном виде	92%	86%	86%	88%	79%	81%	86%	87%	65%
№2	Решение задачи на проценты	89%	78%	81%	81%	58%	70%	76%	69%	60%
№3	Сравнение чисел	94%	88%	88%	92%	94%	88%	90%	89%	76%
№4	Нахождение значения буквенного выражения	81%	74%	77%	78%	82%	75%	78%	74%	48%
№5	Нахождение площадей фигур	86%	73%	77%	81%	71%	72%	72%	76%	49%
№6	Разложение многочлена на множители	73%	61%	66%	66%	63%	61%	62%	66%	46%
№7	Преобразования рациональных выражений	91%	77%	80%	84%	69%	76%	79%	82%	50%
№8	Преобразование степенных выражений	75%	62%	66%	69%	67%	60%	66%	66%	43%

№9	Решение неполного квадратного уравнения	85%	76%	81%	83%	78%	74%	79%	84%	51%
№10	Графическое решение системы уравнений	63%	45%	47%	55%	35%	34%	35%	45%	20%
№11	Составление уравнения по условию текстовой задачи	79%	62%	70%	74%	64%	68%	71%	67%	43%
№12	Решение системы линейных неравенств	76%	64%	70%	72%	76%	73%	72%	69%	33%
№13	Графическое решение квадратного неравенства	68%	56%	53%	63%	55%	53%	59%	59%	22%
№14	Понимание свойств последовательности	63%	46%	56%	58%	49%	44%	52%	53%	22%
№15	Соотнесение графика функции с формулой	76%	61%	65%	68%	64%	58%	64%	65%	26%
№16	Чтение графика реальной зависимости	84%	78%	77%	81%	85%	76%	79%	76%	45%
№17	Соотнесение между статистическими характеристиками ряда чисел и их значениями	82%	67%	77%	77%	72%	66%	75%	73%	18%
№18	Вычисление вероятности события	84%	68%	75%	80%	58%	61%	67%	66%	28%

Лёгкие задания	Достаточно лёгкие задания (88% или 89%)	Трудные задания	Достаточно трудные задания (60%, 61% или 62%)

Диаграмма 42

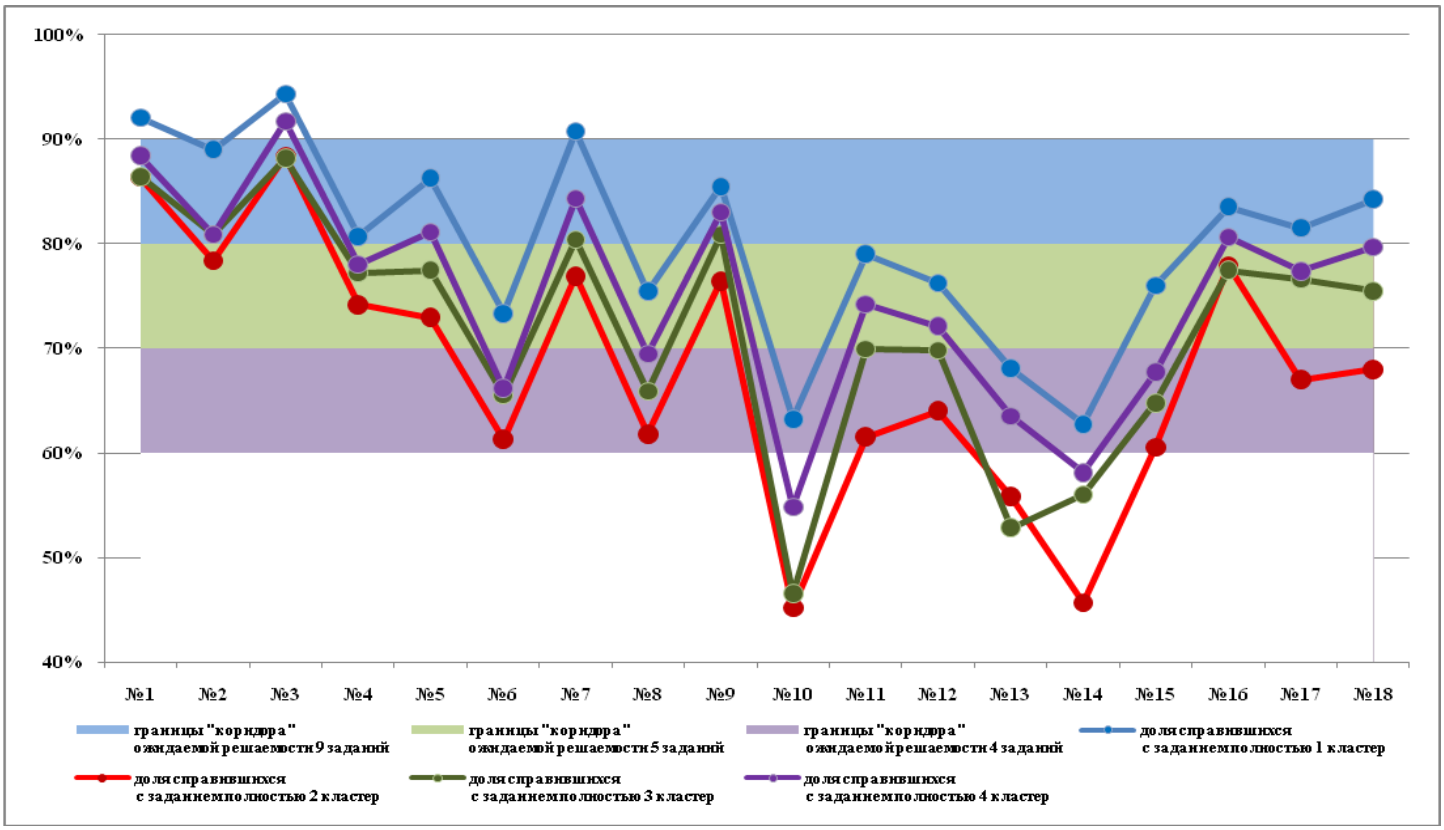
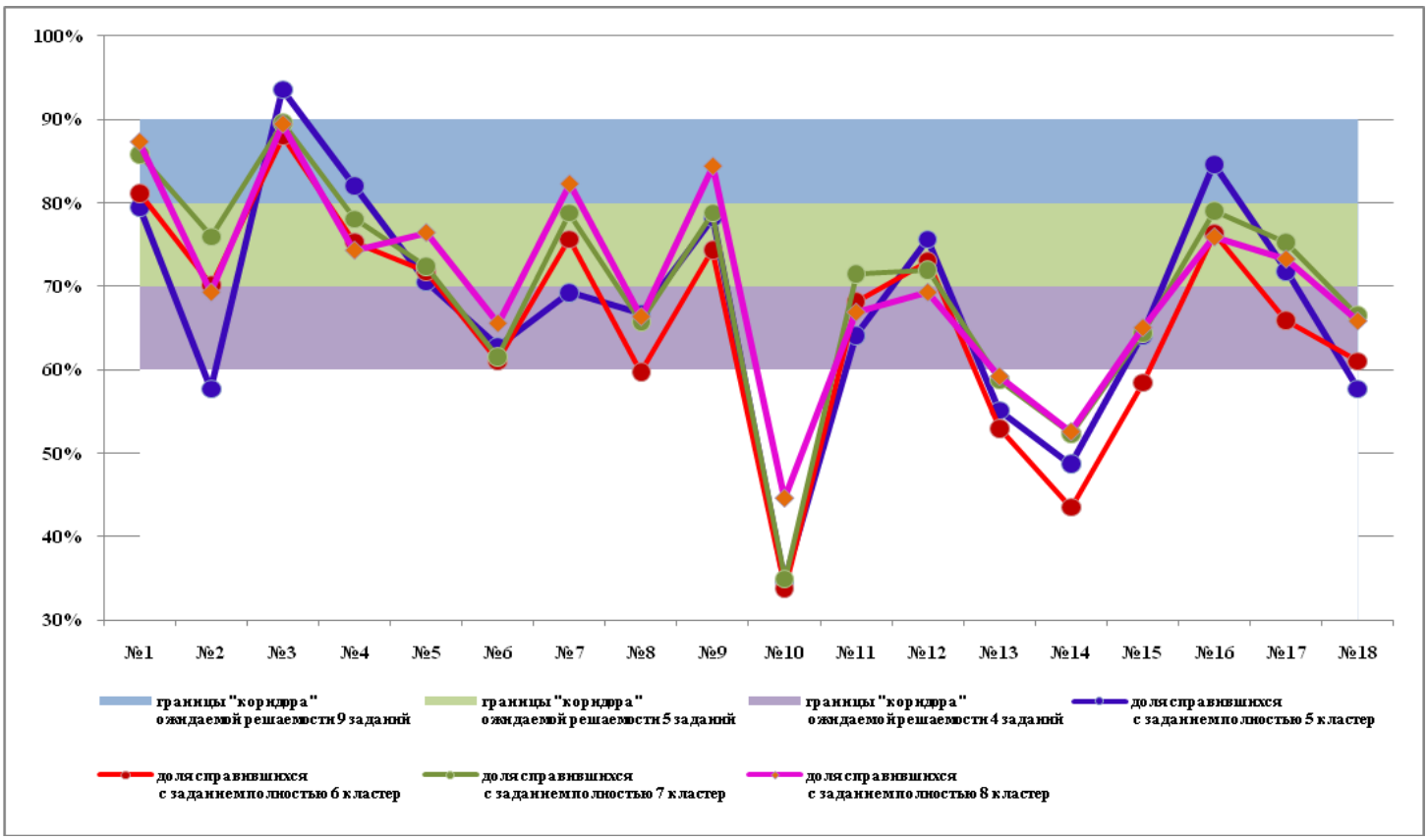


Диаграмма 43



Результаты выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы по математике выпускниками ОУ в соответствующих кластерах.

Таблица 38

№ задания		1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	9 кластер
№19	Решение системы уравнений (показатель трудности 40%-60%)	50%	28%	33%	38%	51%	40%	37%	36%	2%
№20	Сравнение иррациональных чисел (показатель трудности 20%-40%)	0%	12%	11%	15%	23%	12%	12%	11%	0%
№21	Нахождение суммы членов арифметической прогрессии, удовлетворяющих определённым условиям (показатель трудности 20%-40%)	21%	12%	13%	14%	15%	11%	11%	14%	0%
№22	Решение задания с параметром (показатель трудности менее 20%)	6%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	0%
№23	Решение текстовой задачи (показатель трудности менее 20%)	12%	2%	2%	5%	0%	4%	4%	4%	0%

Лёгкие задания	Достаточно лёгкие задания (88% или 89%)	Трудные задания	Достаточно трудные задания (61% или 62%)

Диаграмма 44

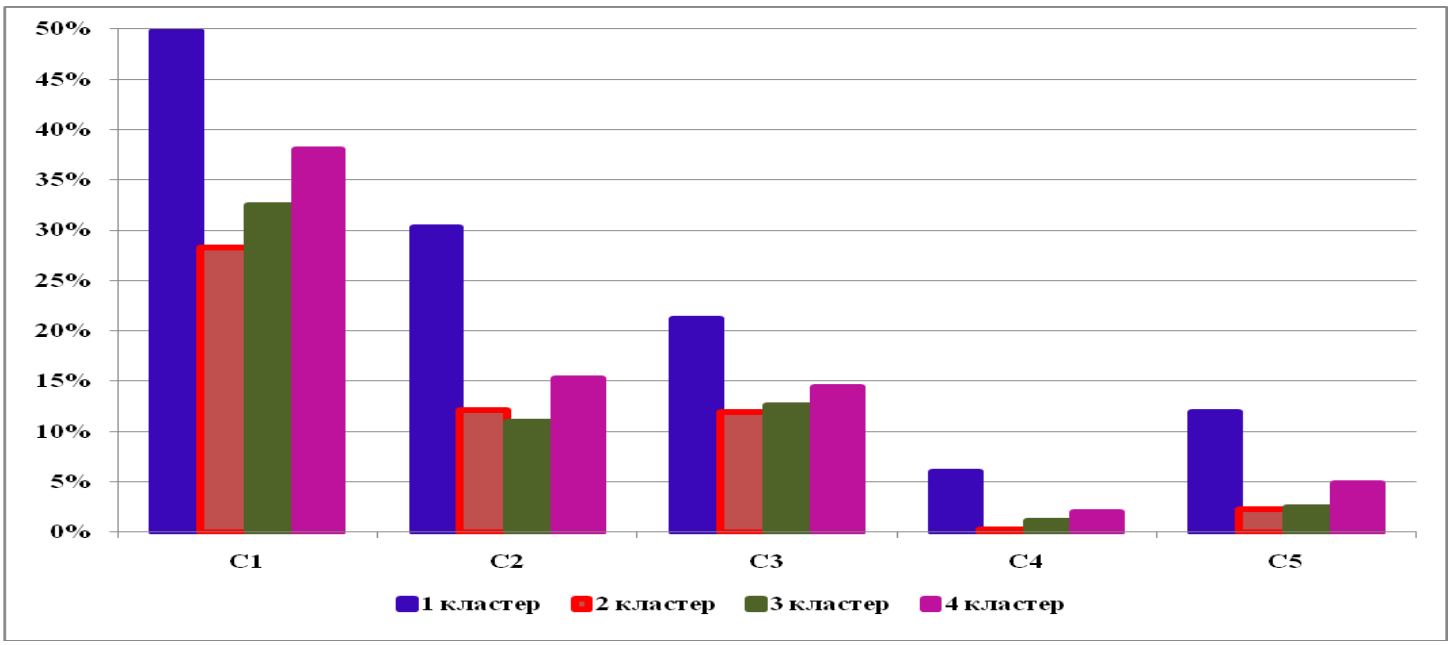
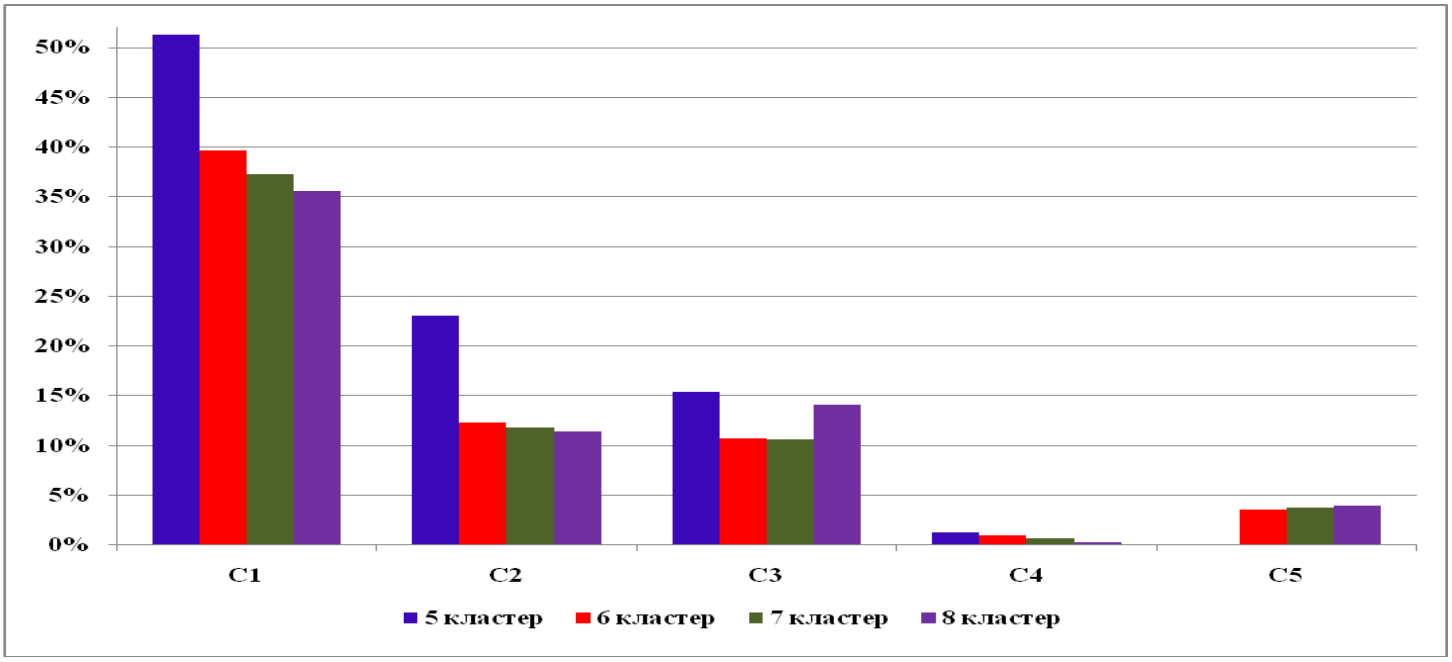


Диаграмма 45



4.2 Успешность усвоения отдельных дидактических единиц по русскому языку

В таблице 39 представлен полный тематический перечень заданий тестовой части экзаменационной работы по русскому языку, в таблице 40 – полный перечень критериев, по которым оценивалось изложение и сочинение, указана величина решаемости (доля участников, справившихся с данным заданием или набравших максимальный балл по соответствующему критерию от общего числа участников данного кластера). Выделение «лѐгких заданий», «достаточно лёгких заданий», «трудных заданий» и «достаточно трудных заданий» дано относительно коридора ожидаемой решаемости в четырёх градациях – «выше», «близко к верхней границе», «ниже», «близко к нижней границе».

Результаты выполнения тестовых заданий экзаменационной работы по русскому языку выпускниками ОУ в соответствующих кластерах.

Таблица 39

№ задания		1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	9 кластер
A1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	83%	76%	76%	80%	74%	77%	78%	75%	62%
A2	Анализ текста. Лексическое значение слова	93%	91%	90%	92%	96%	90%	89%	88%	85%
A3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности	64%	64%	56%	65%	71%	60%	66%	66%	39%
B1	Стили и функционально-смысловые типы речи	57%	50%	52%	54%	55%	52%	56%	47%	37%
B2	Правописание корней.	60%	42%	53%	57%	46%	49%	52%	56%	37%
B3	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	87%	87%	80%	82%	86%	80%	84%	80%	63%
B4	Правописание Н- и -НН- в различных частях речи	66%	58%	55%	65%	59%	49%	58%	61%	44%
B5	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	88%	78%	78%	84%	86%	80%	82%	82%	55%
B6	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном предложении	76%	73%	73%	73%	79%	77%	76%	74%	50%
B7	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	26%	23%	20%	27%	23%	21%	21%	22%	18%
B8	Изменение словосочетания по заданной модели	66%	60%	62%	63%	63%	60%	66%	63%	38%
B9	Грамматическая (предикативная) основа предложения	71%	62%	65%	68%	68%	62%	62%	64%	46%
B10	Осложненное простое предложение (однородные члены предложения)	78%	67%	72%	75%	72%	74%	76%	72%	50%
B11	Осложненное простое предложение (обособленные члены предложения)	67%	60%	57%	61%	65%	58%	57%	61%	33%
B12	Синтаксический анализ сложного предложения	66%	59%	58%	64%	62%	61%	64%	61%	38%
B13	Сложное бессоюзное предложения	74%	66%	68%	73%	73%	70%	68%	69%	48%
B14	Синтаксический анализ сложного предложения.	73%	72%	69%	73%	79%	71%	78%	67%	46%

Лёгкие задания	Достаточно лёгкие задания (88%, 89% или 90%)	Трудные задания	Достаточно трудные задания (60%, 61% или 62%)

Диаграмма 46

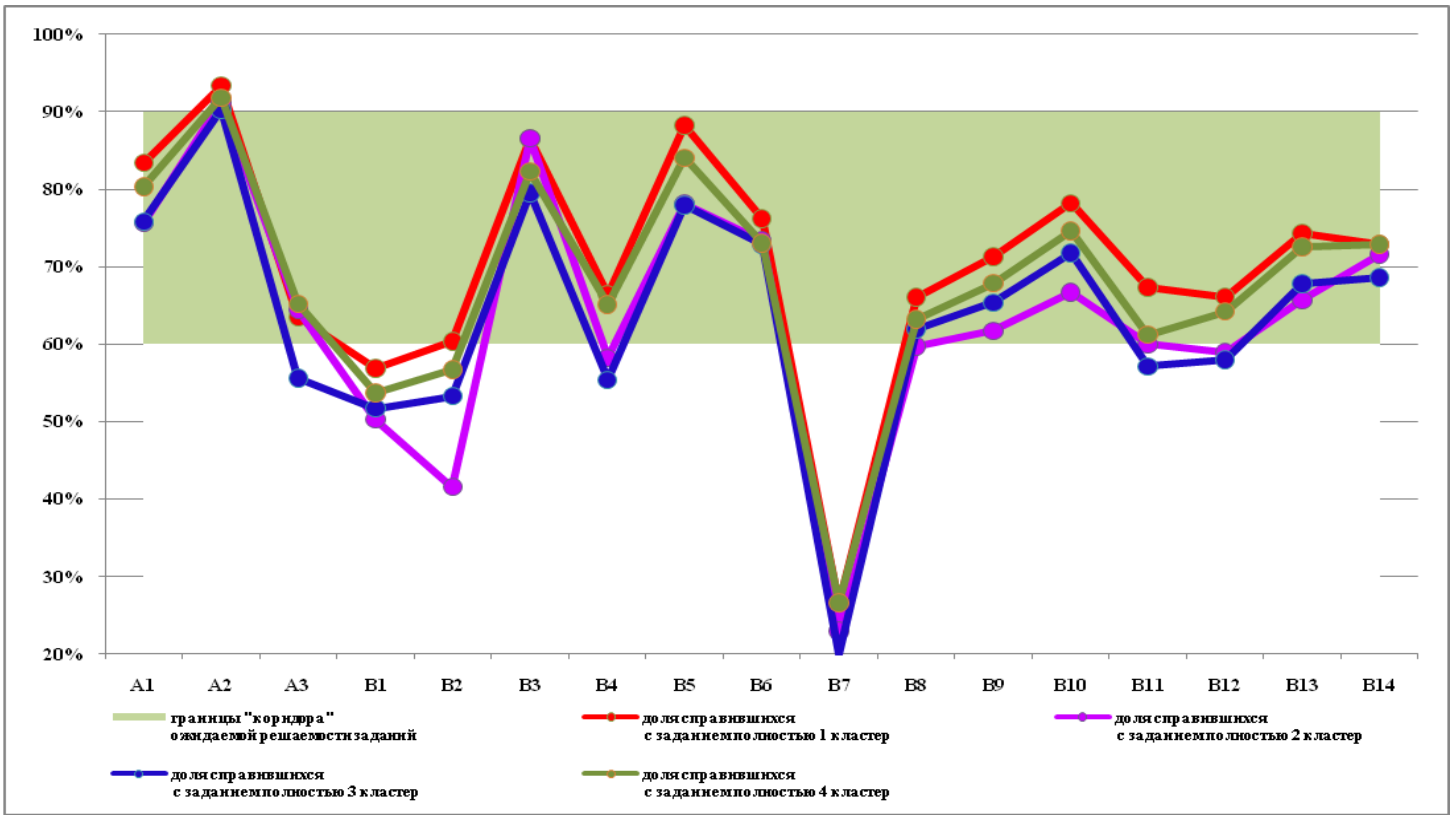
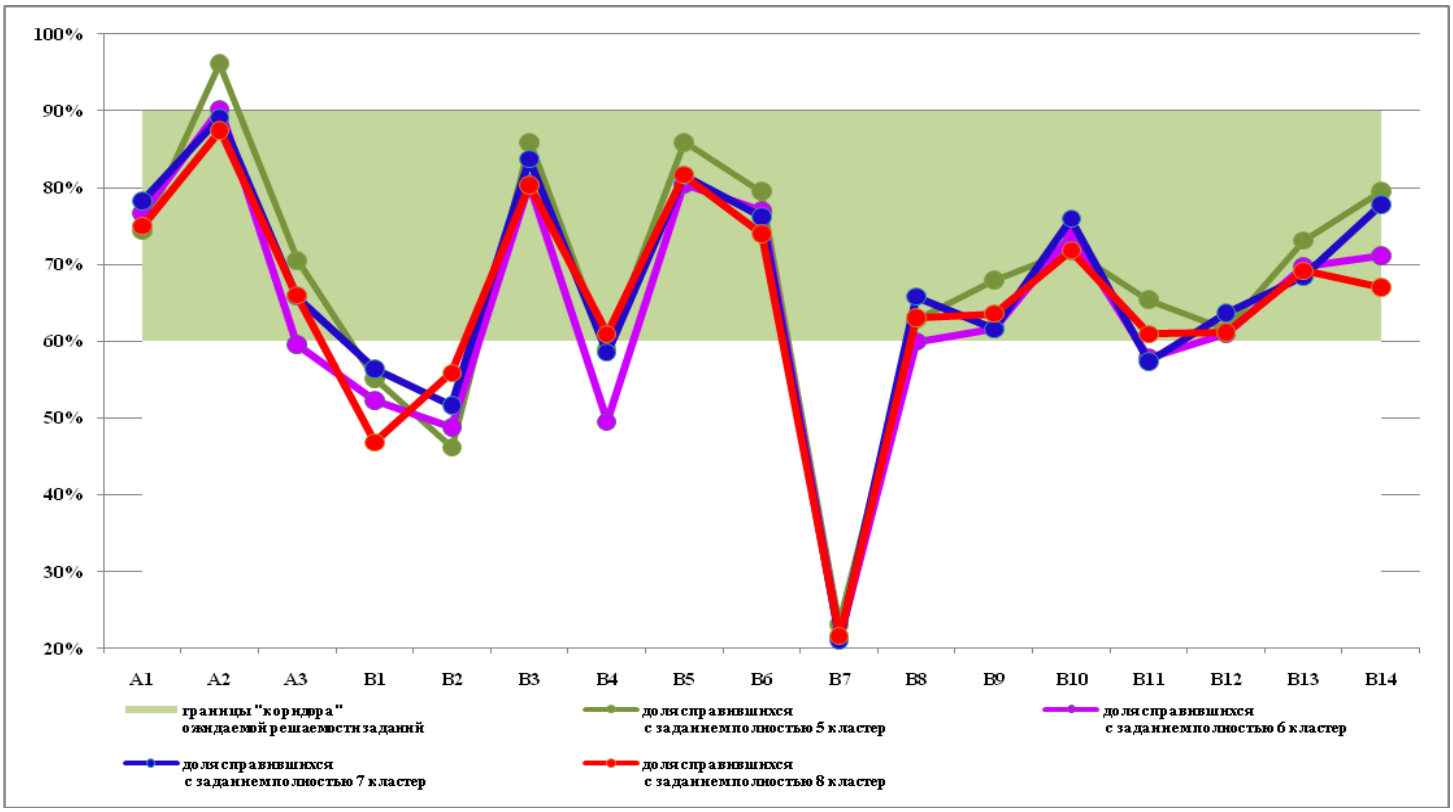


Диаграмма 47



Результаты, полученные за изложение и сочинение экзаменационной работы по русскому языку выпускниками ОУ в соответствующих кластерах.

Таблица 40

№ задания		1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	9 кластер
ИК1	Содержание изложения	79%	68%	75%	75%	72%	71%	72%	74%	46%
ИК2	Сжатие исходного текста	65%	70%	58%	60%	36%	58%	64%	64%	42%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	76%	61%	67%	70%	53%	69%	63%	62%	37%
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос / Понимание смысла фрагмента текста	68%	56%	54%	55%	60%	56%	55%	59%	20%
СК2	Наличие примеров-аргументов	59%	43%	47%	48%	47%	46%	45%	49%	10%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	67%	56%	57%	56%	58%	54%	56%	60%	12%
СК;	Композиционная стройность работы	91%	84%	85%	84%	86%	875	77%	88%	31%

Лёгкие задания	Достаточно лёгкие задания (88% или 89%)	Трудные задания	Достаточно трудные задания (60%, 61% или 62%)

Диаграмма 48

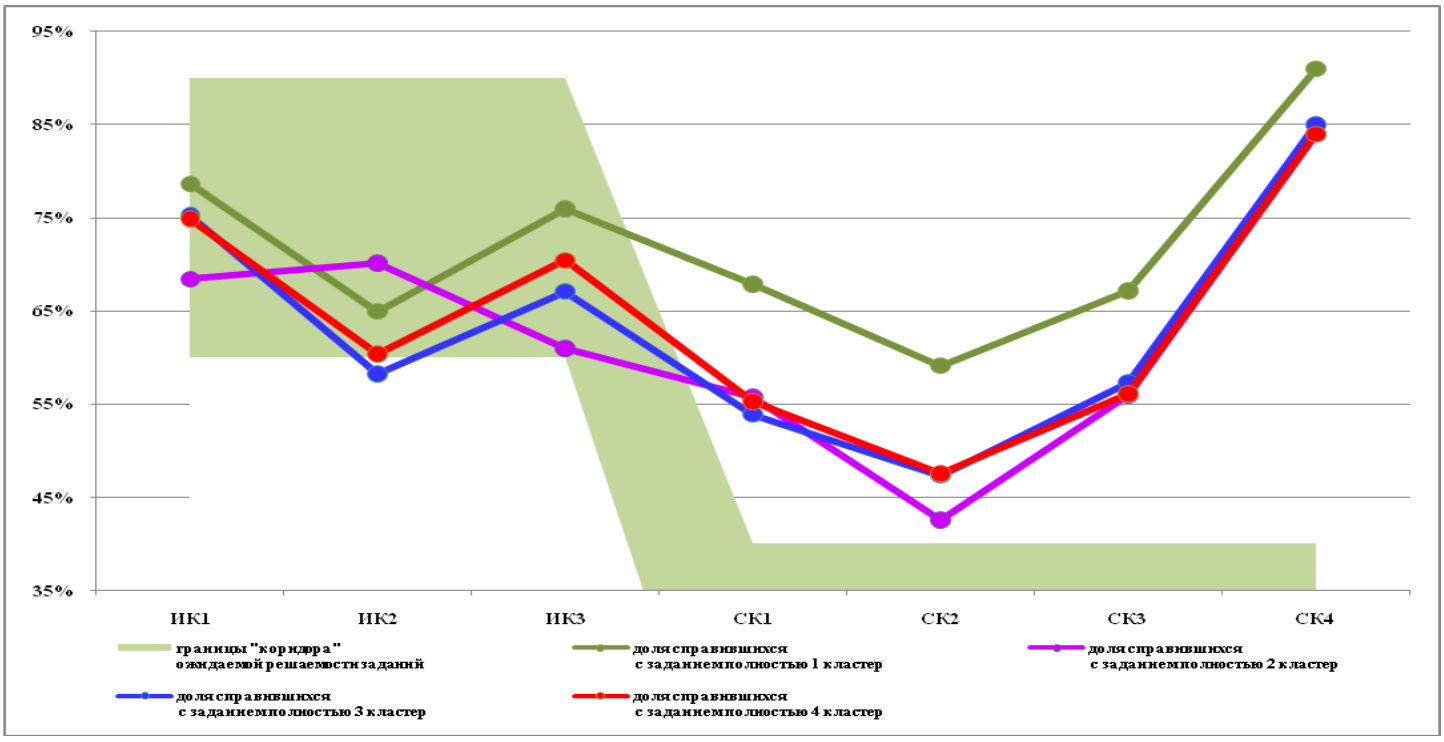
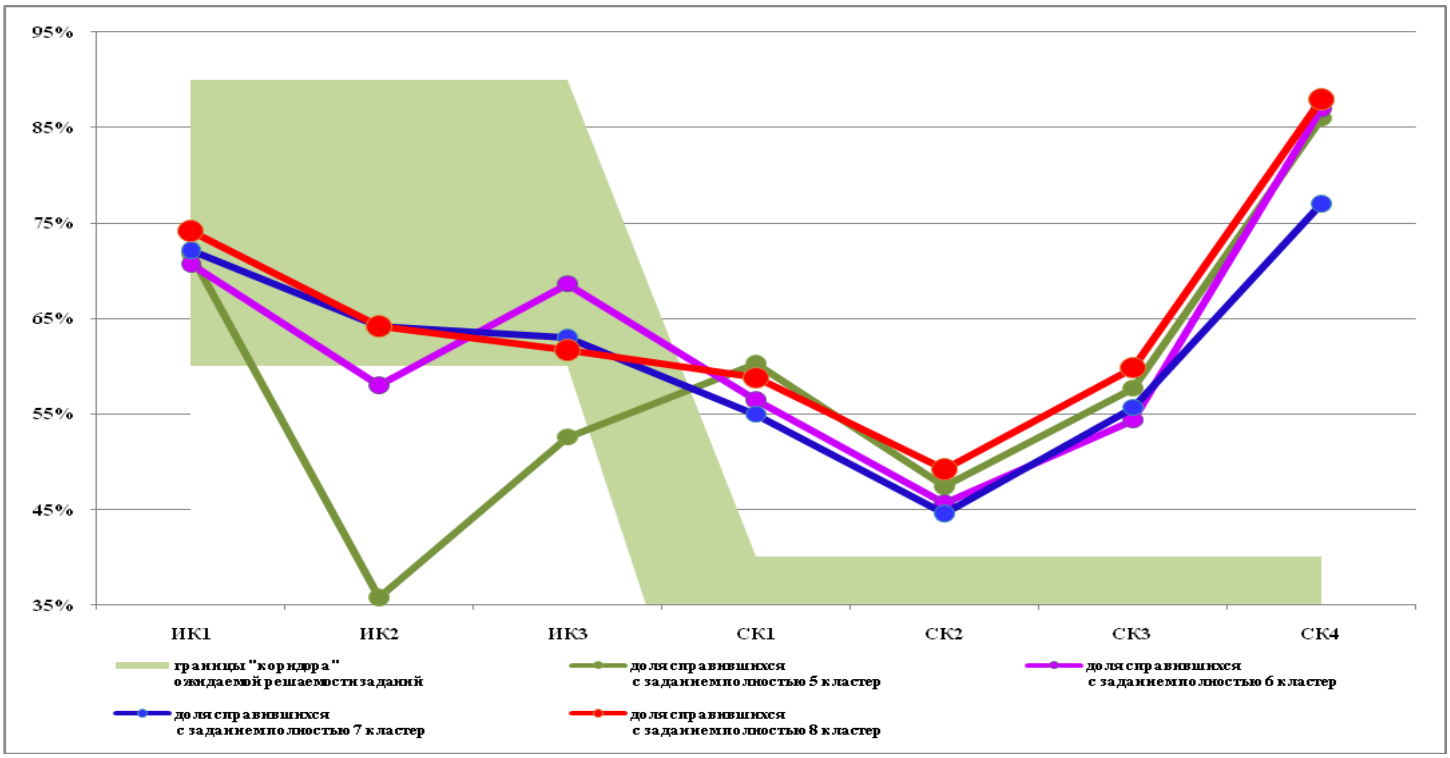


Диаграмма 49



Результаты грамотности выпускников, полученные при оценивании изложения и сочинения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками ОУ в соответствующих кластерах.

Таблица 41

№ задания		1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	9 кластер
ГК1	Соблюдение орфографических норм	51%	29%	33%	40%	41%	37%	42%	40%	5%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	40%	26%	25%	33%	41%	35%	41%	29%	11%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	69%	63%	61%	66%	63%	60%	58%	56%	32%
ГК4	Соблюдение речевых норм	87%	81%	84%	84%	77%	81%	80%	82%	51%
ФК	Фактическая точность письменной речи	76%	69%	70%	69%	56%	70%	69%	67%	48%

Диаграмма 50

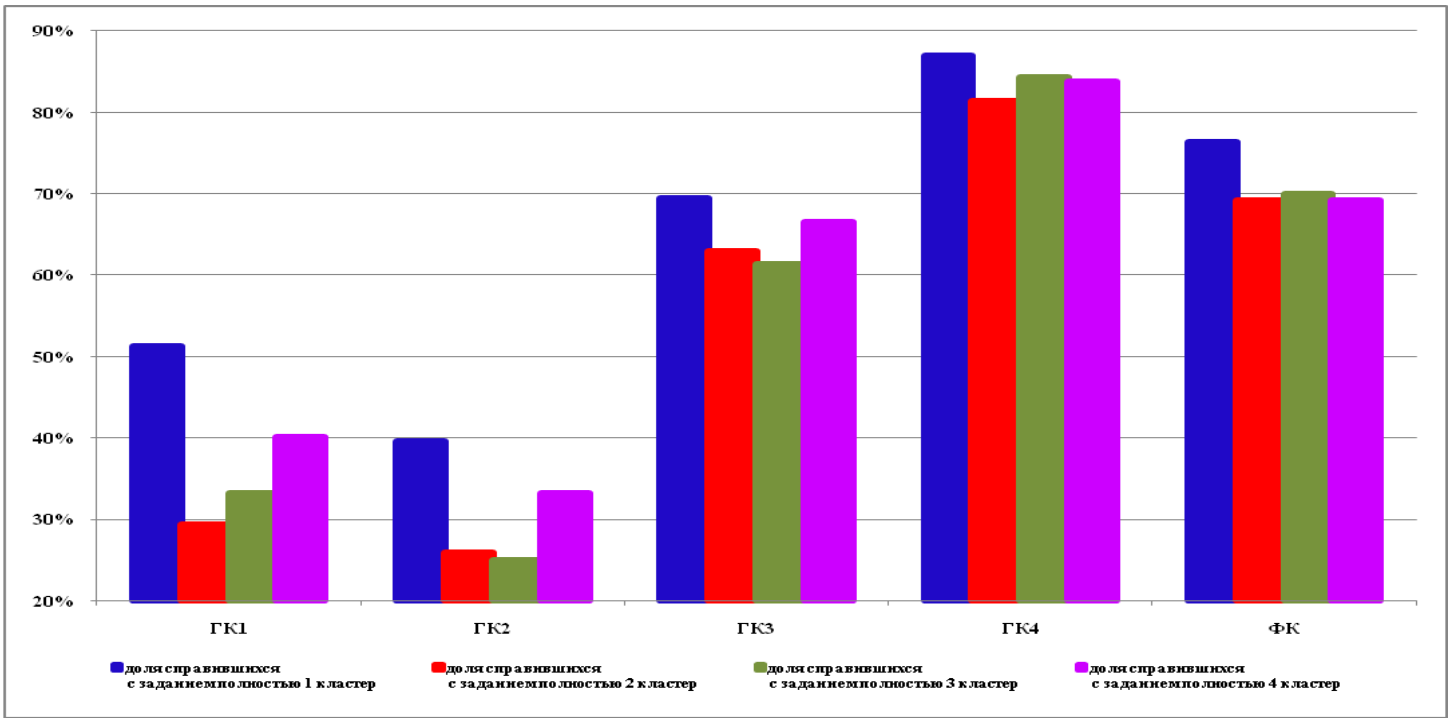


Диаграмма 51

