**Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ - 2016 в Республике Карелия**

**по обществознанию**

ЕГЭ по обществознанию на протяжении многих лет подряд пользуется очень большой популярностью у участников ЕГЭ среди предметов по выбору. В 2016 году экзамен по обществознанию сдавали 49,3% от общего числа участников ЕГЭ в Республике Карелия.

С учётом целей обществоведческого образования и результатов ЕГЭ по обществознанию предыдущих лет в 2016 г. была существенным образом оптимизирована структура экзаменационной работы. Логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой структуры части 2: задания ориентированы на проверку определённых умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания. В каждый вариант КИМ было введено отдельное задание, проверяющее знание организации государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации. Из части 1 работы были исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа. Часть 2 экзаменационной работы в 2016 г. не изменилась.

«Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества»[[1]](#footnote-1).

Анализ данных свидетельствует об отрицательной динамике результатов ЕГЭ по обществознанию по таким показателям как: доля участников, не достигших минимального балла, доля участников, получивших от 81 до 100 баллов. Доля участников ЕГЭ по Республике Карелия, не преодолевших минимальную границу, составила в 2014 году 3,6%, в 2015 году – 11,5%, в 2016 году – 13,1%. Доля участников ЕГЭ по России в 2016 году, не преодолевших минимальную границу, составила 17,6%. Сравнение за трехлетний период показателей доли участников, набравших от 81 до 100 баллов по данному предмету, позволяет констатировать, что лучший показатель доли участников, получивших высокие баллы, достигнут в 2015 году (2,2%). В 2016 году этот показатель снизился до 2,0%.

В целом, задания по содержательным разделам «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения» традиционно несколько лучше выполняются экзаменующимися. Также на достаточном уровне выполняются задания, где предполагается анализ информации, представленной в графическом виде.

Проблемы у участников ЕГЭ возникают при выполнении заданий из разделов «Право», «Политика». Большие сложности традиционно вызывают задания, касающиеся органов государственной власти Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации. Участники ЕГЭ испытывают также затруднения при выполнении заданий по таким содержательным элементам, как «Политическое участие», «Избирательный процесс», «Понятие и виды юридической ответственности», «Порядок приёма на работу», «Порядок заключения и расторжения трудового договора». Ежегодно вызывают сложности у экзаменующихся задания на выявление причинно-следственных связей, на приведение корректных примеров, формулирование собственных суждений, объяснение с научных позиций анализируемых социальных явлений, процессов, объектов.

Более подробную информацию о выполнении участниками ЕГЭ Республики Карелия каждого из предложенных заданий модели 2016 года можно увидеть в таблице 1.

**Обобщенные результаты выполнения экзаменационной работы по обществознанию в Республике Карелия**

Таблица 1

| №  задания | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний %  выполнения по РК |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Часть 1** | | | | |
| 1 | Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 70,6% |
| 2 | Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне | ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) | Б | 78,7% |
| 3 | Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социал. явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 60,3% |
| 4 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь | ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 34,8% |
| 5 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 59,9% |
| 6 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь | ***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 50,2% |
| 7 | Экономика | ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 33,8% |
| 8 | Экономика | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных соц. явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 42,8% |
| 9 | Экономика | ***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным соц. проблемам | П | 55,5% |
| 10 | Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение | ***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Б | 56,5% |
| 11 | Социальные отношения | ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 46,6% |
| 12 | Различное содержание в разных вариантах | ***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Б | 86,7% |
| 13 | Понятие власти; государство, его функции; политическая система; СМИ в политич. системе; типы политич. режимов; демократия, ее осн. ценности и признаки; гражданское общество и гос-во; политич. элита; политич. партии и движения; избират. кампания в РФ; политич. процесс; политич. участие; политич. лидерство | ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 44,8% |
| 14 | Органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 23,7% |
| 15 | Понятие власти; государство, его функции; политическая система; СМИ в политической системе; типы политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство | ***Применять*** *с*оциально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 25,2% |
| 16 | Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ | ***Характеризовать*** с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 64,3% |
| 17 | Право | ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 33,7% |
| 18 | Право | ***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 32,1% |
| 19 | Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений | ***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений) | П | 36,7% |
| 20 | Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту | ***Осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | П | 53,1% |
| **Часть 2** | | | | |
| 21 | Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников | ***Осуществлять поиск*** социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию | Б | 68,9% |
| 22 | ***Осуществлять поиск*** социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.  ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов | Б | 28,6% |
| 23 | ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)  ***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 7,9% |
| 24 | ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.  ***Оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.  ***Формулировать*** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | 6,8% |
| 25 | Различное содержание в разных вариантах (задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте) | ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной систем (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) | В | 5,1% |
| 26 | Различное содержание в разных вариантах (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | ***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | В | 13,7% |
| 27 | Различное содержание в разных вариантах (задание-задача) | ***Применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) | В | 19,7% |
| 28 | Различное содержание в различных вариантах (задание на составление плана доклада по определенной теме) | ***Подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по заданной теме) | В | 9,6% |
| 29 | Альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения  ***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной систем.  ***Анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.  ***Объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.  ***Раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.  ***Оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.  ***Формулировать*** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | | | |
| К1 | К1 Раскрытие смысла высказывания | Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор | В | 71,8% |
| К2 | К2 Характер и уровень теоретической аргументации | В | 4,2% |
| К3 | К3 Качество фактической аргументации | В | 8,4% |

При анализе полученных результатов выделим задания, которые вызвали затруднения у участников ЕГЭ.

Задания повышенного уровня сложности №№ 4 - 6 блока «Человек и общество» выполнены недостаточно хорошо (35% и 50 % экзаменующихся дали правильный ответ), задание 5 базового уровня выполнено лучше – почти 60% выпускников ответили верно.

Задания 7 – 10 блока «Экономика» выполнены примерно таким же количеством участников экзамена, 9 и 10 задания выполнялись лучше, чем 7 и 8, т.е. задания на анализ представленной информации выполняются хуже.

11 задание блока «Социальные отношения» (повышенный уровень сложности) выполнили 46,6 % экзаменующихся.

Задания 13 – 15 блока «Политика» выполнили меньше половины участников, 13 задание лучше выполнили (почти 45 %), чем 14 и 15 (примерно четверть участников). Задания на выявление характеристик выполняются лучше, чем задания на выявление зависимостей, взаимосвязей.

Только треть экзаменующихся, независимо от того базового или повышенного уровня сложности задания, выполнили 17, 18 задания блока «Право».

Задание 19 на выявление умения различать факты и мнения, аргументы и выводы (повышенного уровня) выполнили 36,6% участников ЕГЭ.

Задания базового уровня 21 и 22 задания: задание 21 выполнили 69% участников ЕГЭ, а 22 задание выполнили правильно только 28 % участников.

Все последующие задания относятся к высокому уровню сложности.

За выполнение заданий 23 и 24 максимальный балл получили от 6 до 8% участников ЕГЭ, задания 25 - 5%.

Задание 26, где надо привести корректные примеры, вызывает сложности, т.к. примеры приводятся очень теоретизированные и не конкретные. Максимальный балл за его выполнение получили 13,7% участников ЕГЭ.

Максимальный балл за выполнение задания 27 получили 19,7% участников.

За составление развернутого плана максимальный балл получили 9,6% участников.

У участников ЕГЭ по прежнему вызывает затруднение выполнение альтернативного задания 29, которое требует от экзаменуемых написания сочинения-размышления на основе выбора одного из пяти предложенных высказываний. Смысл выбранного высказывания раскрыли 71,8% экзаменуемых, но представить теоретические положения и подтвердить их примерами могут не все. Часто рассуждения приводятся на обывательском примитивном уровне.

Результаты выполнения 2 части представлены в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | | Уровень сложности | Баллы | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 21 | | Б | 12,2% | 18,9% | 68,9% |  |
| 22 | | Б | 29% | 42,5% | 28,3% |  |
| 23 | | В | 53,9% | 25,2% | 13% | 7,9% |
| 24 | | В | 49% | 27,9% | 16,4% | 6,8% |
| 25 | | В | 61,9% | 22,1% | 10,9% | 5,1% |
| 26 | | В | 45,3% | 23,5% | 17,4% | 13,7% |
| 27 | | В | 39,9% | 20,7% | 19,7% | 19,7% |
| 28 | | В | 60% | 20,5% | 9,9% | 9,6% |
| 29 | Критерий 1 | В | 28,2% | 71,8% |  |  |
| Критерий 2 | 66,6% | 29,2% | 4,2% |  |
| Критерий 3 | 47,6% | 44,1% | 8,3% |  |

ЕГЭ по обществознанию достаточно сложен. На наш взгляд, можно обобщенно разделить все задания экзаменационной работы на следующие типы:

* Задания на понимание содержания текстов и понятий, на умение извлекать необходимую информацию и оперировать ею;
* Задания на приведение корректных примеров;
* Задания, моделирующие научную деятельность.

Предлагаемые рекомендации дадим на примере заданий 2 части экзаменационной работы, т.к. она более сложна для выполнения. Рекомендации по подготовке учеников по отдельным заданиям 1 части можно посмотреть в пособии Т.Е. Лисковой[[2]](#footnote-2).

Конкретные задания экзаменационной работы проверяют различные знания, навыки и умения, и поэтому часто их можно отнести ко всем вышеуказанным типам.

1. Итак, к заданиям на понимание содержания и умение извлекать информацию, прежде всего, отнесем задания 21 - 24 из второй части работы. При подготовке к выполнению этих заданий необходимо совершенствовать навыки работы с текстом. При работе с выбранными текстами нужно обращать внимание не только на отработку навыков по извлечению указанной информации[[3]](#footnote-3), но и на творческую переработку информации текста в контексте 23 и 24 заданий.

Развитие навыков переработки информации, извлекаемой из текста, может отрабатываться, например, через конспектирование. Для формирования навыка конспектирования ученикам может быть предложена следующая форма:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Тема** |
| **Ключевые моменты**  могут быть зафиксированы в виде вопросов к тексту в правой колонке, помогают осмыслить материал, установить необходимые взаимосвязи.  *(Ширина колонки – 6 см)* | **Вопрос № 1.**  **Вопрос № 2**  Содержание вопросов, записи рекомендуется делать максимально короткими предложениями, не перегружая ненужными деталями и подробностями.  *(Ширина колонки 15 см)* |
| **Выводы** (Высота раздела – 5 см, размещается внизу страницы).  В нескольких предложениях формулируется и фиксируется своими словами основной смысл вопроса. | |

При работе над конспектом материал осмысливается, после прочтения текста выделяются основные положения, записываются в виде тезисов.

Заполняется раздел «Ключевые моменты».

Без опоры на текст конспекта, но с использованием материала колонки «Ключевые моменты» определяется и пересказывается своими словами главный смысл вопроса.

Потом заполняется раздел «Выводы».

Далее при работе с конспектом повторяется содержание конспекта. Затем выделяются главные понятия и аргументы, а потом выделяются авторские примеры, формируется банк собственных примеров.

Умение конспектировать в дальнейшем пригодится выпускникам во время учебы в средних профессиональных и высших учебных заведениях. При конспектировании ученикам могут быть предложены следующие задания: прочитать текст и составить его план; запись смысла, а не запись текста; структурирование материала на части, выявление связей между ними; выявление в тексте основных понятий; анализ логики изложения текста автором. Составление конспекта способствует выработке навыков правильного изложения содержания в письменной форме, умения четко формулировать и ясно излагать свои мысли, а также закрепляет умение выделять основные смысловые блоки и записывать их содержание преимущественно своими словами.

Работа с текстом предполагает также и умение проводить сравнительный анализ усвоенных информационных блоков. Задания на сравнение не всем выпускникам удаются. Например, трудно даются выпускникам четкие формулировки отличия одного объекта (явления) от другого. Для отработки этого навыка можно просить учеников строить свой ответ по схеме: «…, а …». Чтобы в ответе не только признаки 1 объекта указывались, а именно сравнение одного от другого. Это важно, т.к. при оценивании таких заданий ответ засчитывают, если приведено именно сравнение.

Отдельно отметим задания на понимание, владение и оперирование понятиями различных социальных явлений и сфер жизни общества. Прежде всего, укажем на 25 задание, направленное на выявление смысла понятий. Задание предполагает, что выпускник самостоятельно, опираясь на свои знания, передает содержание понятий в контексте требуемого задания. Кроме того, написание мини-сочинения также предполагает использование в ответе понятийного аппарата. Проработке различных понятий необходимо уделять время, обращая особое внимание на понятия из областей политики и права. Объяснения понятий из этих областей традиционно сложны для выпускников. Отдельно отметим, что в основе работы с понятиями из области права лежит работа над текстами тех нормативных актов, усвоение которых предусмотрено Спецификацией контрольно-измерительных материалов экзаменационной работы.

Для усвоения и закрепления понятийного аппарата можно рекомендовать регулярное заполнение глоссария вместе с учениками, выполнение заданий на обоснование связи между заданными понятиями. В 2016 году особые сложности вызывали у участников ЕГЭ объяснения понятий «познание», «политический процесс», «юридическая ответственность».

2. В экзаменационной работе много заданий, требующих приведение примеров. Формулировки отдельных заданий прямо указывают на необходимость приведения примеров (например, 26, 27), а некоторые задания подразумевают их наличие в ответе выпускника (например, написание мини-сочинения (эссе)). Выполнение подобных заданий подразумевает использование выпускником в ответе собственного социального опыта. Накопление его связано и с формированием мировоззрения ученика.

Часто большие проблемы с выполнением задания с примерами вызывает приведение выпускником в ответе корректных примеров. В своей работе учителя могут давать задания на подкрепление изученных теоретических положений конкретными развернутыми примерами. Можно давать задания на дом ученикам по поиску этих примеров, при этом учитель может предложить конкретный перечень источников получения данной информации, кроме учебной литературы, например: нормативно-правовые акты, СМИ, центры исследования общественного мнения, источники социально-экономической информации и их сайты (ВШЭ, ФОМ, ВЦИОМ, «Forbes Russia», «Консультант» и др.). Здесь должно соблюдаться главное условие – источник для поиска информации и примеров должен быть интересен выпускнику.

Результаты сдачи экзамена в 2016 году показали, что выпускникам плохо удавались *иллюстративные* примеры функций политических партий в общественной жизни, примеры воспитательной функции искусства, примеры исполнения центральным банком своих обязанностей, примеры общественных отношений, которые не охватываются правопорядком. Часто примеры, если они приводились, были не иллюстративными.

3. Задания, моделирующие научную деятельность, также достаточно разнообразны и присутствуют в работе в разных вариациях. К ним относятся задания, предполагающие дать объяснение, оценку, привести доказательство, сравнить объекты или явления социальной жизни, составить план по указанной теме, выявить причинно-следственные связи, написать эссе. Выполнение таких заданий требует моделирования учебных ситуаций часто творческого характера.

Специалисты ФИПИ и разработчики КИМов по обществознанию рекомендуют работать над составлением сложного плана по следующему алгоритму:

* **Представить содержание обществоведческого курса, раскрывающее предложенную тему.**
* **Разделить это содержание на смысловые части, выделив в каждой из них главную мысль.**
* **Озаглавить каждую часть.**
* **В каждой части выделить несколько положений, развивающих главную мысль.**
* **Проверить, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы.**
* **В случае необходимости внести корректировки.**

**Помнить, что план должен охватывать основное содержание темы.**

**В заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.**

Темы для отработки составления сложного плана можно брать из Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, который доступен на сайте ФИПИ.

Далее подробнее остановимся на проблемах написания мини-сочинения (эссе). Слабыми местами здесь являются приведение теоретической аргументации и фактической на должном уровне (таблица 2). Теоретическая аргументация часто в эссе участников ЕГЭ отсутствует, а фактическая представлена на обыденном уровне. Для отработки навыков написания эссе рекомендуется действовать по следующему алгоритму: выбрать высказывание для написания эссе, раскрыть его смысл, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы), привести аргументы в подтверждение вашего мнения. В своей аргументации ученики должны использовать знания, полученные при изучении курса обществознания, а также соответствующие понятия, факты общественной жизни и собственный жизненный опыт.

Например, требуется написать эссе по следующему высказыванию К. Ясперса: «**Свобода человека начинается с того момента, когда в государстве, в котором он живет, вступают в действие принятые законы»** (*Политология*).

Для наглядности, в помощь при написании эссе укажем три позиции, которые должны быть отражены, и положения, раскрывающие их.

Далее отметим те задания, отнесенные нами к этой группе, выполнение которых было сложным для выпускников РК в 2016 г. Например, объясните, как государственная финансовая поддержка избирательных кампаний политических партий защищает права и свободы граждан; объясните связь безработицы со структурными сдвигами в национальной экономике и мировом хозяйстве.

Резюмируя вышесказанное, отметим следующее:

Подготовку к экзамену следует начинать с изучения Кодификатора и Спецификации единого государственного экзамена, составить последовательный план проработки необходимого теоретического материала, и так же проверяемых умений.

Больше внимания надо уделять проработке понятийного аппарата, развитию навыков корректного использования научной и правовой терминологии.

Последовательно работать над развитием навыков сжатия научной и учебной информации в виде конспектов, *аннотаций, рецензий, рефератов, тезисов, развернутых планов.*

Ориентировать выпускников на формирование совокупности примеров по всем образовательным линиям, представленным в ЕГЭ по обществознанию.

Рассматривать больше заданий на выявление причинно-следственных и функциональных связей в рассматриваемых явлениях, процессах, применяя при этом методы схематизации.

Особое внимание уделить разделам «Политика» и «Право», последовательно работать над изучением необходимой нормативно-правовой базы.

Постоянно вести диагностику результатов освоения содержательных линий дисциплины.

В завершение предлагаем в качестве основного принципа иметь в виду *рекомендацию Т.Е.Лисковой[[4]](#footnote-4):* «Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Подобная практика не позволит в должной мере систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий».

ГАУ РК «ЦОКО» выражает благодарность старшему преподавателю кафедры экономической теории и менеджмента экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» Лебедевой Ю.В. и доценту кафедры **зарубежной истории, политологии и международных отношений** Института истории, политических и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» Черненковой Е.И. за представленный анализ по содержанию заданий с развёрнутым ответом.
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